



SK텔레콤

기후정보 공개 보고서 2025-2026

Climate-related Disclosure Report 2025-2026

About this Report

보고서의 개요

SK텔레콤(이하 '지배기업')과 연결실체 내 법인(이하 '종속회사')은 일반목적재무보고서의 이용자가 지배기업에 자원을 제공하는 의사결정 시 유용한 기후 관련 위험 및 기회 정보를 제공하기 위하여, 한국지속가능성기준위원회(KSSB¹)의 한국 지속가능성 공시 최종기준에 따라 본 보고서를 작성합니다.

지배기업은 2023년 「SK Telecom TCFD² Report 2023」을 통해 TCFD 권고안에 기반한 기후정보 공시를 시작하였고, 2024년 「기후정보 공개 보고서 2024」에는 SK텔레콤 주요 종속회사의 온실가스 배출량 정보를 포함하였습니다. 이어 2025년 국내 지속가능성 공시기준 초안을 반영한 「기후정보 공개 보고서 2025」를 발간하였습니다. 이번 「기후정보 공개 보고서 2025-2026」은 KSSB 지속가능성 공시 최종기준의 요구사항을 반영하여 작성하였습니다.

보고기준

본 보고서는 다음의 요구사항을 적용하여 작성하였습니다.

- 「지속가능성 공시기준서 제1호 '지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반 요구사항」
- 「지속가능성 공시기준서 제2호 '기후 관련 공시」

보고기업 및 범위

사업보고서의 보고 대상 기업은 지배기업과 종속회사로 구성됩니다. 다만, 주요 영업활동이 투자업인 관계로 기초자료의 확보가 어려운 법인, 그리고 당기 및 다음 기에 지배력을 상실하거나 청산이 예정된 법인은 제외합니다. 연결실체 내 해당 종속회사(이하 '주요 종속회사')를 포함한 본 보고서의 보고 범위는 다음과 같습니다.

- 보고기업 범위 : 연결실체 중 지배기업인 SK텔레콤과 주요 종속회사(이하 '연결회사')
- 주요 종속회사(9개사) : SK텔링크(주), SK브로드밴드(주), 피에스앤마케팅(주), 서비스에이스(주), 서비스탑(주), SK오앤에스(주), SK Telecom Americas, Inc., 행복한울(주), 홈앤서비스(주)

상호	연결대상 종속회사 현황 (요약)					
	기초	증가	감소	기말	공시제외	최종공시
제42기 사업보고서 (FY25)	21	1	3	19	-	19
기후정보 공개 보고서 2025-2026 (FY25)	21	1	3	19	10 ¹⁾	9

1) 본 보고서는 투자업을 영위하는 6개 법인(SK Telecom China Holdings Co., Ltd, Atlas Investment, SK Telecom Innovation Fund, L.P., Astra AI Infra LLC, Forest AI investment, SAPEON Inc.), 당기 및 다음 기에 지배력이 상실되거나 청산(예정)된 2개 법인(에스케이스토아(주), 미디어에스(주)), 주요 종속회사가 아닌 2개 법인(글로벌에이아이플랫폼코퍼레이션코리아(주), Global AI Platform Corporation)은 보고 대상에서 제외

보고기간

보고기간은 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지로 제42기 사업보고서의 보고기간과 동일하며, 당기에 공시된 값에는 2024년 비교정보를 함께 표시합니다. 다만 전략(제2장)과 지표 및 목표(제4장)에서는 평가의 성격상 과거 추세와 단·중·장기 전망 등 보고기간 외 미래 시점의 정보를 함께 포함하였습니다.

1 KSSB(Korea Sustainability Standards Board, 한국지속가능성기준위원회): 국내 지속가능성 공시기준 제정·운영을 위해 한국회계기준원 산하에 설치된 기구

2 TCFD(Task Force on Climate-related Financial Disclosures, 기후변화 관련 재무정보 공개 협의체): 기업의 기후 관련 위험·기회를 재무적 관점에서 공시하도록 권고안을 제시한 국제 협의체로 2023년 10월 해산 후 ISSB 기준(IFRS S1·S2)에 통합

연결재무제표와 연계된 정보

지속가능성 관련 재무공시에 사용한 데이터 및 가정은 동일 보고기간의 K-IFRS³ 연결재무제표 작성에 사용한 데이터 및 가정과 일관되도록 하였습니다. 보고기업의 범위가 연결재무제표와 다르거나 가치사슬 등 보고기업 범위 밖의 정보를 사용한 경우에는 해당 단락에 그 사실을 추가로 명시하였습니다.

표시 통화

표시 통화는 재무제표와 동일하게 주된 경제환경의 통화인 기능통화이며, 별도 표기가 없는 한 표시통화인 대한민국 원화(KRW)로 표시합니다. 온실가스 배출량은 이산화탄소환산톤(tCO₂e)을 기본 단위로 합니다.

제한 사항

일부 양적 정보는 보고일에 과도한 원가나 노력 없이 이용할 수 있는 합리적이고 뒷받침되는 정보의 범위에서 산정하였으며, 측정 불확실성이 큰 항목은 질적 정보를 함께 제시합니다. 산정에 사용한 주요 가정과 추정의 변경 가능성은 해당 단락에 별도로 기술하였습니다.

3 K-IFRS(Korean International Financial Reporting Standards, 한국채택국제회계기준): 국제회계기준위원회(IASB, International Accounting Standards Board)가 제정한 IFRS를 국내 회계환경에 맞게 채택·도입한 회계기준

면책 고지 (Disclaimer)

본 보고서는 회사의 지속가능한 성장과 사회적 가치 창출을 위한 현재 또는 과거의 활동, 성과 외에도 미래에 대한 예측, 전망, 추정치에 관한 사항 등 미래예측 진술을 포함하고 있습니다. 본 보고서에서 "may", "will", "could", "should", "forecasts", "expects", "intends", "plans", "aims to", "goals", "trying to", "anticipates", "projects", "outlook", "believes", "estimates", "predicts", "potential", "continue", "preliminary", "추진", "목표", "전략", "예정", "전망", "예상", "추정", "기대", "계획"과 같은 단어나 문장, 또는 기타 이와 유사한 표현들은 이러한 미래예측 진술에 해당합니다. 미래예측 진술은 작성 시점의 현재 계획·추정 및 전망, 그리고 회사가 미래에 처하게 될 정치·경제적 환경 등에 근거하며, 알려지지 않은 위험·불확실성 및 기타 요인의 영향을 받습니다. 이러한 위험·불확실성 및 기타 요인으로 인해, 회사의 실제 결과나 성과가 미래예측 진술에 명시적 또는 묵시적으로 표현된 내용과 달라질 수 있습니다. 이용자들은 이러한 미래예측 진술을 적정수준 이상으로 신뢰하여서는 안 됩니다.

본 보고서의 일부 정보는 추정과 가정에 기반하여 산정되었으며, 데이터 가용성 및 산정 방법론·기준의 발전에 따라 향후 조정될 수 있습니다. 본 보고서에 인용된 제3자 출처의 정보는 회사가 신뢰할 수 있다고 판단한 것이나, 회사가 독립적으로 검증한 것은 아닙니다.

본 보고서에는 KSSB 지속가능성 공시기준상 '중요한 정보'에 해당하는 사항 외에도, 이해관계자의 이해를 돕기 위한 맥락 정보 등이 포함될 수 있으며, 이러한 정보의 포함이 그 재무적 중요성을 나타내는 것은 아닙니다. 본 보고서의 미래예측 진술은 작성일 현재 시점을 기준으로 작성되었으며, 회사는 관련 법령상의 의무를 제외하고는 작성시점 이후 발생하는 위험·불확실성이나 사건을 반영하여 이를 갱신·수정하거나 정정보고서를 공시할 의무를 부담하지 않습니다.

본 보고서는 어떠한 경우에도 투자자의 투자 결과에 대한 법적 책임 소재의 증빙자료 등으로 사용될 수 없음을 양지하여 주시기 바랍니다.

목차

1. 거버넌스

- 1.1 의사결정기구의 관리·감독 역할
- 1.2 경영진의 관리·감독 역할

2. 전략

- 2.1 기후 관련 위험 및 기회
- 2.2 사업모형 및 가치사슬
- 2.3 전략 및 의사결정
- 2.4 재무상태, 재무성과 및 현금흐름
- 2.5 기후 회복력

3. 위험관리

- 3.1 기후 관련 위험 및 기회 관리

4. 지표 및 목표

- 4.1 기후 관련 지표
- 4.2 기후 관련 목표

Appendix

- A1. SK텔레콤 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 1 및 Scope 2)
- A2. SK텔레콤 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 3)
- A3. SK브로드밴드 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 1 및 Scope 2)
- A4. SK브로드밴드 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 3)
- A5. 한국 지속가능성 공시 최종 기준 연계 문단별 색인

1. 거버넌스

연결회사는 기후 관련 위험 및 기회를 모니터링·관리·감독하기 위해 사용하는 거버넌스 프로세스, 통제 및 절차를 다음과 같이 공시합니다.

1.1 의사결정기구의 관리·감독 역할

1.1.1 의사결정기구의 책임 및 위임 사항

지배기업은 기후 관련 위험과 기회에 대한 감독 책임을 이사회에 두고 있으며, 일부 권한은 이사회 산하 ESG위원회에 위임하여 의사결정을 수행합니다. 이사회는 기후 관련 투자, 전략, 사업계획 등을 포함한 주요 사안을 최종 심의·의결하며, '2050 Net Zero' 달성을 핵심 경영 과제로 설정하여 최고 의사결정기구의 역할을 수행하고 있습니다. ESG위원회는 환경, 사회, 고객, 정보보안, 공급망 등 ESG 전반의 추진 방향, 성과 및 기후 관련 위험과 기회에 대해 정기적으로 심의합니다.

의사결정기구 관리·감독 정책

기후 관련 위험 및 기회의 감독에 대한 ESG위원회의 책임은 2021년 제정된 「ESG위원회 규정」 제4조(위원장)와 제5조(권한)에 명시되어 있습니다. 이 규정 제5조 제1항은 ESG위원회가 ESG 주요 분야 추진 방향 및 성과, ESG 의무 공시 사항, ESG 관련 이해관계자 커뮤니케이션을 심의하도록 규정함으로써, 기후를 포함한 ESG 사안의 추진과 공시 감독에 대한 책임을 ESG위원회에 부여하고 있습니다. 또한, 위원회 심의 사항 중 이사회 결의가 필요한 사안은 동 규정 제5조(권한) 제2항과 제3항에 따라 이사회에 상정 및 의결되도록 위임 체계를 마련하고 있습니다.

지배기업의 ESG위원회 규정^{1),2)}

(2025년 12월 기준)

구분	내용
제4조(위원장)	① ESG위원회는 위원의 호선으로 위원회를 대표할 위원장을 둔다. ② 위원장이 사고로 인하여 그 직무를 수행할 수 없을 때에는 위원의 호선으로 그 직무를 대행할 자를 정한다.
제5조(권한)	① ESG위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다. 1. ESG 주요 분야 추진 방향 및 성과 2. ESG 의무 공시 사항 3. ESG 관련 이해관계자 커뮤니케이션 ② 제1항에 따라 ESG 위원회가 심의한 사항에 대해서는 위원회가 필요하다고 판단하는 경우, 해당 사항을 이사회에 상정할 수 있다. ③ 이사회는 제2항에 따라 상정된 사항을 심의·의결할 수 있으며, 그 내용을 변경할 수 있다.

1) 규정의 적용 범위와 권한을 명확히 전달하고자 지배기업의 「ESG위원회 규정」(2021년 제정) 원문을 그대로 인용

2) 2026년 3월부터 「ESG위원회 규정」이 일부 변경됨에 따라 일부 내용은 상이할 수 있음

1.1.2 의사결정기구의 역량 및 향후 개발 계획

ESG위원회 보유 역량

지배기업은 ESG위원회 위원의 주요 경력 및 전문 영역을 ESG위원회 규정상의 역량 지표(재무·회계, 위험관리, AI, 성장전략)에 매핑하는 방식으로, 위원회가 기후 관련 위험 및 기회를 감독할 적절한 역량을 갖추었는지 판단하고 있습니다. 현 ESG위원회는 전원 독립이사로 구성되어 있으며, 위원별 역량 매핑 결과는 다음 표와 같이 공시합니다. ESG위원의 구체적 인적 사항은 2025년 정기주주총회 결의 및 제42기 사업보고서를 기준으로 합니다.

성명	구분	주요 경력	역량 지표			
			재무·회계	위험 관리	AI	성장전략
김준모	독립이사	現 KAIST 전기·전자공학부 부교수 前 삼성종합기술원 전문연구원			●	●
김용학	독립이사	現 연세대학교 명예교수 前 대통령 자문 정책기획위원회 위원		●		
오혜연	독립이사	現 KAIST MARS 인공지능 통합연구센터 소장 前 대통령 직속 4차산업혁명위원회 민간위원			●	●
노미경	독립이사	前 HSBC 홍콩, Risk/Credit Risk Review 총괄 前 HSBC 서울, EVP, Chief Risk Officer	●	●		

1) 2026년 3월부터 ESG위원회는 이성엽 이사(위원장), 김창보 이사, 임태섭 이사로 변경(ESG위원회 위원의 변경은 시기에 따라 일부 상이할 수 있음)

ESG위원회 역량 개발 계획

의사결정기구인 ESG위원회 내 위원을 대상으로 한 기후·ESG 교육 및 자문 프로세스 운영 실적은 다음의 표와 같습니다. 한편, 지배기업은 경영진과 실무진을 포함한 전 임직원을 대상으로 연 1회 온라인 환경경영 교육을 실시합니다. 해당 교육은 Net Zero 목표에 대한 이해도를 높이고, 기후·용수·폐기물·생물다양성 등 환경 분야에서의 지배기업 활동의 영향(Impact)과 의존성(Dependency)을 이해할 수 있도록 설계되어 있습니다.

지배기업의 ESG위원회 대상 교육 현황표

(2025년 12월 기준)

교육일자	주요 교육내용	참석 이사	비고
2025.02.18	2025년 Compliance 교육	김용학, 김석동, 김준모, 오혜연, 노미경	내부 교육
2025.03.26	신임 독립이사 교육(전사 전략, 경영계획, 거버넌스 등, 총 3회)	김창보	내부 교육
2025.04.23	2024년 이사회 평가 결과 공유 및 논의	김용학, 김준모, 오혜연, 노미경, 김창보	내부 교육
2025.04.25	그룹 신임 독립이사 Workshop	김창보	외부 교육
2025.09.24	글로벌 경제 현황	김용학, 김석동, 김준모, 오혜연, 노미경	내부 교육
2025.10.28	개정 상법이 기업경영에 미치는 영향과 전망	김용학, 김석동, 김준모, 노미경	내부 교육
2025.11.12	SK Director's Summit	김용학, 김석동, 김준모, 오혜연, 노미경	외부 교육

1.1.3 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도

ESG위원회는 정기적으로 개최되며 기후·환경 관련 주요 안건을 심의합니다. 지배기업은 독립이사가 이사회 및 이사회 내 위원회에서 전문적인 직무수행이 가능하도록 지원하고 있으며 독립이사가 이사회 및 위원회 개최 전에 안건 내용을 충분히 검토할 수 있도록 사전에 자료를 제공하고 있습니다.

당기 중 ESG위원회는 총 7차례 회의를 개최하였으며, 이 중 기후·환경 관련 안건은 7건이었습니다. 주요 심의 안건으로는 전사 차원의 ESG KPI 설정, ESG 펀드 운영 경과 점검, Net Zero 추진 현황 등이 포함되었습니다. 기후·환경 관련 안건은 ESG위원회 정기회의에서 다루어지며, 위원회 심의 결과 중 이사회 결의가 필요한 사안은 「ESG위원회 규정」 제5조 제2항과 제3항에 따라 이사회에 상정됩니다.

지배기업의 ESG위원회 운영 현황

개최일자	주요 안건	가결여부	이사 현황				
			출석률 ¹⁾				
			김용학	김준모	오혜연	노미경	강종렬
			100%	100%	86%	100%	100%
찬반여부							
2025.02.25	• 2025년 전사 ESG KPI(안)	심의	미해당 ²⁾	-	-	-	-
2025.04.23	• 위원장 선임(안) • 2025년 SV 공동예산 운영 계획(안)	가결	찬성	찬성	찬성	찬성	미해당 ²⁾
2025.05.21	• 기업지배구조보고서(안)	심의	-	-	-	-	
2025.06.25	• 2024년 Annual Report 중요성 평가 결과 및 주요 내용	심의	-	-	-	-	
2025.08.27	• 2025년 전사 KPI 지표 중 SV 측정 운영 보고 • 인권경영 추진 성과 및 계획	심의	-	-	-	-	
2025.10.28	• 2025년 공급망 상생/ESG 협력성과 및 2026년 추진방향	심의	-	-	불참	-	
2025.11.26	• 2025년 ESG 추진 성과 • 2025년 중요성 평가 결과	심의	-	-	-	-	

1) 출석률은 2025.1.1~2025.12.31 기준

2) 매년 3월 이사회에서 위원회 위원이 선임되므로 3월 전·후 진행된 위원회 참석 대상에 미해당하는 위원은 별도 표기

1.1.4 의사결정기구의 주요 의사결정 고려 방식

기후 관련 위험 및 기회를 고려하는 방식

지배기업은 기후 관련 위험과 기회를 전략 수립, 자본배치, 재무계획에 반영하기 위해 의사결정기구, 경영진, 실무진의 3단계 협력 체계를 운영합니다. 각 주체의 역할과 책임은 다음과 같습니다.

지배기업의 기후변화 대응 심의 체계

구분			역할과 책임
의사결정기구	이사회		• 기후 관련 핵심 이슈(투자, 사업계획 등) 검토 및 최종 의사결정
	ESG위원회		• ESG 주요 분야 추진 방향 및 성과 심의 • ESG 의무 공시 사항 심의 • 이해관계자 커뮤니케이션 심의
경영진	CEO		• 주요 이슈 사항 검토 및 보고 • ESG위원회 의사결정 지원
	GC센터장 ¹⁾		• ESG 경영 전반 이슈 관리 감독 • 주요 ESG 및 기후변화 안건 보고
실무진	지속가능경영실	지속가능경영팀	• 전사 ESG 및 기후변화 관련 대외 공시 총괄 • 유관부서 대상 이행과제 설정 관리 총괄
		Green밸류업팀	• 기후변화 대응 전략 및 기획안 수립 • 기후변화 대응 목표 수립 및 모니터링
	기후공시 워킹그룹 ²⁾		• 기후 공시, 규제 등 외부 커뮤니케이션 • 정기 보고 및 이행 과제 수행

1) GC센터장(General Counsel, 최고법무책임자)은 지배기업의 법무, 컴플라이언스, 지속가능경영(ESG)을 총괄하는 C-Level 임원

2) 기후공시 워킹그룹은 연결회사(지배기업 및 주요 종속회사)의 유관부서 구성원으로 이루어진 기후변화 대응 실무협의체

기후 관련 위험 및 기회와의 절충 고려

지배기업은 기후 대응 과정에서 발생할 수 있는 단기 비용 및 운영 제약과 중장기 재무 안정성, 기업가치 제고 간의 절충(trade-off)을 고려하여 의사결정합니다. 예를 들어, 재생에너지 도입과 에너지 효율화 기술 투자는 단기적으로 자본적 지출을 증가시키지만, 전력 효율 향상과 배출권 비용 절감 효과를 동반합니다. 또한 AI 데이터센터 확대와 같은 신성장 영역은 전력 수요 증가라는 전환 위험을 수반하지만, 저전력 인프라·차세대 냉각 기술과 결합될 경우 기회 요인으로 전환될 수 있습니다. 주요 위험 영역별 절충 고려사항은 다음 표와 같습니다.

지배기업의 기후 관련 위험 요소와 기회 간 절충 고려사항

구분	위험 요소	기회 요소	절충 고려사항
전환	- 에너지 효율화 - 기술 개발 비용 증가	- 전력 사용 효율 향상 - 배출권 비용 절감	단기적 개발비(투자)를 통한 장기적 효율 향상 및 배출권 비용 절감
	- AI 데이터센터 전력 수요 증가 - 전기요금 상승	- 저전력 기술과 친환경 인프라 결합 - AI 솔루션 수요 확대	AI 데이터센터 및 AI 솔루션 기반 신사업 기회와 연계
물리	급성 재해 증가로 인한 기지국 및 통신망 자산 손상 및 복구비 증가	- 방재 인프라 고도화 - AI 기반 재난 모니터링 기술 개발	방재 인프라 투자 및 AI 솔루션 연계로 네트워크 안정성 확보

1.1.5 목표 설정 및 진척도 모니터링 방식

지배기업은 ESG위원회가 매년 ESG-KPI 목표를 심의하고, 분기·반기 단위로 진척도를 모니터링하는 절차를 운영합니다. ESG 핵심지표 및 Net Zero 핵심지표의 실행 성과는 임원 보수규정에 반영되며, 전략적 목표 달성도 등 정성 평가 결과를 종합적으로 고려하여 보상을 산정합니다. 보상 정책에 포함되는 지표·연계 백분율은 다음 표와 같이 공시됩니다.

지배기업의 경영진 성과지표 및 보상 정책

성과지표 KPIs	설명	보상 백분율
ESG 핵심지표 실행 성과	ESG 경영개선을 위해 선제적으로 관리가 필요한 과제에 대한 평가 지표	1.0%
Net Zero 핵심지표 실행 성과	2050 Net Zero 목표를 달성하기 위해 필요한 당해연도 목표 배출량 성과 달성 지표	1.0%

1.2 경영진의 관리·감독 역할

1.2.1 경영진에 대한 역할 위임 및 감독 방법

기후 관련 위험 및 기회의 관리 책임은 경영진 차원에서 CEO와 ESG총괄인 GC센터장에게 위임되어 있으며, 두 직책은 기후를 포함한 ESG 경영 전반에 걸쳐 이해관계자(고객·투자자·정부 등)의 요구와 기대를 의사결정에 반영합니다.

CEO는 2050 Net Zero 목표 진척도와 기후 관련 위험 평가 및 실행 현황을 정기적으로 보고받으며, ESG위원회 결의 사항이 전사 전략과 재무 의사결정에 반영되도록 감독합니다.

ESG총괄은 전사 ESG 과제를 총괄하여 관리하며, 그 활동은 이사회 산하 ESG위원회의 감독을 받습니다. ESG총괄은 ESG위원회에 정기적으로 보고하여 기후 관련 현안·성과를 공유하고, 위원회의 검토·피드백을 통해 이행 과제의 실행력을 점검합니다.

1.2.2 경영진의 통제 및 절차

이사회 산하 감사위원회와 ESG위원회는 지배기업의 내부통제 및 위험관리 체계 내에서 기후 관련 사항을 포함한 주요 감독 기능을 수행합니다. 감사위원회는 3년 주기 순환감사를 통해 연결회사의 윤리경영 준수 여부, 사업 운영의 효과성 및 효율성, 내부통제 및 위험관리 체계의 적정성을 검증합니다. 인사·재무·구매 등 주요 기능 영역에 대해서는 자율 점검과 현장 검증을 병행합니다.

ESG위원회는 기후를 포함한 주요 ESG 전략·목표를 심의·의결하고, 관련 정책 및 절차의 이행 여부를 점검합니다. 위원회는 독립이사 중심으로 구성되어 독립성·전문성을 바탕으로 기후·정보보호·인권·공급망·자연자본 등 주요 ESG 이슈를 경영 의사결정 과정에 반영합니다.

경영진은 위험 유형별 책임자를 지정하여 내부감사와 ESG위원회의 점검 결과를 바탕으로 실질적인 개선 조치를 수립하고 이행합니다. 기후 관련 위험을 비롯한 주요 ESG 요소의 대응 현황은 ESG총괄을 통해 ESG위원회에 정기적으로 보고되며, 이 중 위원회 결의가 필요한 사항은 「ESG위원회 규정」 제5조 제2·3항에 따라 이사회에 정식 상정됩니다.

2. 전략

연결회사는 기후 관련 위험 및 기회가 사업모형, 전략, 의사결정에 미치는 영향을 정보이용자가 이해할 수 있도록 '2.1 기후 관련 위험 및 기회', '2.2 사업모형 및 가치사슬', '2.3 전략 및 의사결정', '2.4 재무상태, 재무성과 및 현금흐름', '2.5 기후 회복력'에 대한 사항을 다음과 같이 공시합니다.

2.1 기후 관련 위험 및 기회

2.1.1 기후 관련 위험 및 기회 식별

연결회사는 기업 전망에 영향을 미칠 것으로 합리적으로 예상되는 기후 관련 위험 및 기회를 식별하고, 이를 전환·물리·기회 세 영역으로 구분하고 있습니다. 전환 위험은 탄소배출 규제 등 정책 및 법률 변화, 탈탄소 기술 발전 또는 고탄소 기술 배제, 이해관계자의 선호와 행동 변화, 기후 관련 인식 및 여론 변화에 따른 신뢰도 하락에서 발생하는 잠재적 위험을 의미합니다. 물리적 위험은 단기간에 발생하는 재해(급성)와 장기간에 걸친 기후 패턴 변화(만성)로 인한 잠재적 위험을 포함합니다. 기회는 자원의 효율적 활용 및 재활용, 저배출·재생에너지원으로서의 전환, 친환경 및 저탄소 제품을 통한 신규 매출, 신규 고객층 확보 및 자원 조달 등에서 발생하는 잠재적 기회를 의미합니다. 식별된 위험과 기회 요인의 평가 범위는 연결회사입니다.

연결회사의 주요 위험 및 기회 요인 평가 범위

구분	유형	설명	포함 범위 ¹⁾	
			지배기업	주요 종속회사
전환 위험	정책 및 법률	기후 관련 탄소배출 규제, 정책 및 법률로 인해 발생하는 잠재적 위험	●	●
	기술	탈탄소 기술 발전 또는 고탄소 기술 배제로 인해 발생하는 잠재적 위험	●	●
	시장	이해관계자의 선호 및 행동 변화로 인해 발생하는 잠재적 위험	●	●
	명성	기후 관련 인식·여론 변화에 따른 신뢰도 하락으로 발생하는 잠재적 위험	●	●
물리적 위험	급성	단기간에 걸쳐 발생하는 자연재해로 인한 잠재적 위험	●	●
	만성	장기간에 걸쳐 발생하는 기후 패턴 변화로 인한 잠재적 위험	●	●
기회	자원 효율성	원자재의 효율적 활용 또는 재활용 확대를 통한 잠재적 기회	●	●
	에너지원	친환경 에너지원으로서의 전환 및 안정적 에너지원 확보를 통한 잠재적 기회	●	●
	제품 및 서비스	친환경 기술 및 저탄소 제품을 통한 신규 매출 등의 잠재적 기회	●	●
	시장	신규 고객층 확보 또는 정부·투자자로부터의 자원 조달 등의 잠재적 기회	●	●

1) '●' 표시는 평가 범위에 포함됨을 의미

2.1.2 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위

연결회사는 기후 관련 중요한 위험·기회 요인을 식별하기 위하여 전환 7개, 물리 9개, 기회 8개 요인에 대한 평가를 매년 실시하고 있습니다. 개별 요인의 예상 기간 범위 내 중요도 평가는 3개 기준('중요하지 않음', '중요', '매우 중요')로 분류하며, 식별된 중요한 위험 및 기회 요인은 다음 표와 같습니다. 발생 기간의 범위는 단기(1년 이내), 중기(1년 초과 5년 이내), 장기(5년 초과)로 구분하며, 기간의 구분은 한국 지속가능성 공시 기준에서 정의한 기간 범위를 적용하였습니다.

당해연도에 식별된 위험 및 기회 요인은 전기의 위험 및 기회 요인과 동일합니다. 전환 위험은 단기에는 영향이 제한적입니다. 그러나 AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가와 전기요금 상승 등 시장 부문 요인이 중·장기에 걸쳐 매우 중요한 영향을 미칠 것으로 평가되며, 온실가스 배출권 가격 상승과 에너지 효율성 관련 규제 강화는 장기로 갈수록 중요도가 높아질 것으로 예상됩니다. 물리적 위험은 단기 및 중기의 영향은 제한적이나, 태풍·폭염·폭우 등 일부 급성·만성 요인의 영향이 장기에 집중될 것으로 전망됩니다. 기회 요인은 AI 데이터센터 구축 및 운영이 중기 및 장기에 매우 중요한 기회 요인으로 평가됩니다. 에너지 효율화 기술 도입과 저배출 에너지원의 사용 등의 요인은 중기 이후 전반에 걸쳐 점진적으로 확대될 것으로 예상됩니다.

연결회사의 기후 관련 전환 위험

유형	위험 요인	예상 기간 범위 ¹⁾		
		단기	중기	장기
정책 및 법률	온실가스 배출권 가격 상승	○	○	●
	공급망 위험 관리 체계 강화	○	○	○
	에너지 효율성 관련 규제 강화	○	○	●
기술	저탄소 AI 기술 개발을 위한 비용 증가	○	○	○
시장	AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가	●	●	●
	전기요금 상승	○	●	●
명성	이해관계자의 부정적 인식 증가	○	○	○

1) ○ 중요하지 않음, ● 중요, ● 매우 중요

연결회사의 기후 관련 물리적 위험

유형	위험 요인	예상 기간 범위 ¹⁾		
		단기	중기	장기
급성	해안 침수	○	○	○
	하천 범람	○	○	○
	태풍	○	○	●
	산불	○	●	●
만성	폭염	○	○	●
	혹한	○	○	○
	폭우	○	●	●
	폭설	○	○	○
	강풍	○	○	○

1) ○ 중요하지 않음, ● 중요, ● 매우 중요

연결회사의 기후 관련 기회

유형	기회 요인	예상 기간 범위 ¹⁾		
		단기	중기	장기
자원 효율성	에너지 효율화 기술 도입	○	○	○
에너지원	저배출 에너지원의 사용	○	○	○
	탄소시장 참여	○	○	○
	AI 기반 솔루션 수요 증가	○	○	○
제품 및 서비스	친환경 활동에 따른 소비자 선호도 증가	○	○	○
	AI 데이터센터 구축 및 운영	●	●	●
	재생에너지 발전 및 판매로 인한 수익 증가	○	○	○
시장	자금 조달 수단 다각화	○	○	○

1) ○ 중요하지 않음, ● 중요, ● 매우 중요

기후 관련 중요성 평가 결과

연결회사는 내·외부 이해관계자를 대상으로 위험 및 기회 요인의 발생가능성과 영향 수준을 평가하여 중요성 평가를 수행하였습니다. FY25 기준, 기후 관련 위험 및 기회에 대한 단·중·장기별 상위 3개 요인은 다음 표와 같습니다.

평가 결과, 전환 위험 중 AI 데이터센터 구축에 따른 전력 수요 증가와 전기요금 상승은 단기, 중기, 장기 전 기간에 걸쳐 주요 요인으로 도출되었습니다. 저탄소 AI 기술 개발 비용 증가는 단기적으로 중요도가 높으나 중장기로 갈수록 점진적으로 감소하는 경향을 보였습니다. 반면 에너지 효율 규제 강화와 온실가스 배출권 가격 상승은 중장기로 갈수록 중요도가 높아지는 것으로 나타났습니다. 이는 AI 사업 확대에 따른 전력 수요 증가와 외부 규제 강화가 동시에 작용한 결과로 보입니다.

물리적 위험의 경우, 급성 재해인 산불·태풍과 만성 재해인 폭우·폭염이 주요 요인으로 식별되었습니다. 다만 전환 위험 및 기회 요인과 비교 시 상대적 중요도는 전년 대비 낮아졌습니다.

기회 요인은 AI 데이터센터 구축·운영, 에너지 효율화 기술 도입, AI 기반 솔루션 수요 증가가 전 기간에 걸쳐 주요 기회로 평가되었습니다. 특히 AI 기반 솔루션 수요 증가는 장기적으로 중요도가 더욱 높아질 것으로 전망됩니다.

연결회사의 기후 관련 위험 및 기회 요인별 상위 중요 요인

구분	중요성 순위	단기	중기	장기
전환 위험	1	AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가	AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가	AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가
	2	전기요금 상승	전기요금 상승	전기요금 상승
	3	저탄소 AI 기술 개발을 위한 비용 증가	저탄소 AI 기술 개발을 위한 비용 증가	온실가스 배출권 가격 상승
물리적 위험	1	산불	산불	폭우
	2	폭우	폭우	산불
	3	태풍	태풍	폭염
기회	1	AI 데이터센터 구축 및 운영	AI 데이터센터 구축 및 운영	AI 데이터센터 구축 및 운영
	2	에너지 효율화 기술 도입	에너지 효율화 기술 도입	AI 기반 솔루션 수요 증가
	3	AI 기반 솔루션 수요 증가	AI 기반 솔루션 수요 증가	에너지 효율화 기술 도입

식별된 기후 관련 위험 및 기회의 예상 기간 범위와 전략적 의사결정 계획기간의 연계

연결회사는 위험과 기회의 영향이 발생할 것으로 합리적으로 예상할 수 있는 기간 범위를 전략적 의사결정 계획기간과 일치시켜 운영합니다.

연결회사의 전략적 의사결정 계획기간과의 연계

구분	단기	중기	장기
기후변화 영향 예상 기간 범위	1년 이내	1년 초과 5년 이내	5년 초과
사업전략 의사결정 계획기간	1년 이내	1년 초과 5년 이내	5년 초과

2.2 사업모형 및 가치사슬

2.2.1 현재 및 예상 영향

연결회사는 현재 시점에서 식별된 기후 관련 위험 및 기회 요인이 전사 사업모형과 가치사슬에 유의미한 변화를 일으킬 가능성은 낮은 것으로 평가합니다. 다만 온실가스 배출 규제·전기요금 상승 등 전환 위험과 물리적 위험은 점진적으로 영향을 미칠 수 있으므로, 사업모형과 가치사슬 각각에 대해 현재 영향과 예상 영향을 아래와 같이 구분하여 공시합니다.

연결회사의 기후 관련 전환 위험이 사업모형에 미치는 영향

구분	유형	현재 영향	예상 영향
전환 위험	정책 및 법률	- 배출권거래제 등 온실가스 규제 강화에 따른 규제 대응 비용 증가 - 공급망 위험 관리를 위한 ESG 진단 비용 증가	- 배출량 규제 강화에 따른 컴플라이언스 비용 및 재무 부담 증가 - 인프라 효율 개선 의무화로 인한 설비 개선 및 유지보수 비용 증가 - 기후공시 미흡에 따른 법적 분쟁 및 소송 리스크 증가
	기술	저탄소 제품 및 서비스 개발을 위한 인프라 및 설비 구축 비용 증가	- 저탄소 AI 솔루션 도입 및 데이터센터 효율화 기술 적용에 따른 투자 비용 증가 - 고효율 네트워크 장비 전환에 따른 설비 투자 비용 증가
	시장	- 전력 사용량 및 전기요금 상승으로 인한 운영 비용 증가 - 통신장비 전력 최적화 과정에서의 관리 비용 증가	에너지 절감 및 그리드 전력 의존도 축소를 위한 투자 비용 증가
	명성	친환경 서비스 및 ESG 대응 마케팅 비용 증가	- 저탄소 및 AI 기반 에너지 효율화 서비스 확산 관련 마케팅 비용 증가 - 저탄소 제품·서비스 전환 미흡 시 브랜드 가치 훼손 및 고객 이탈 위험

연결회사의 기후 관련 물리적 위험이 사업모형에 미치는 영향

구분	유형	현재 영향	예상 영향
물리적 위험	급성	- 기지국, 케이블 등 통신 인프라 침수로 인한 자산 손상 및 복구 비용 증가 - 재해 예방 및 인프라 보호 조치 비용 증가 - 폭우, 강풍 등으로 인한 매장 이용객 불편	- 재해 발생 빈도 증가로 인한 유지관리 비용 증가 - 위험 개선 및 대응 체계 구축에 따른 운영 비용 증가
	만성	- 냉난방 수요 급증에 따른 운영 비용 증가 - 통신 장애 대응 강화를 위한 투자 비용 증가	- 에너지 수요 증가 및 공급 불안정에 따른 비용 증가 - 재해 발생 빈도 증가로 인한 유지관리 비용 증가 - 위험 개선 및 대응 체계 구축에 따른 비용 증가

연결회사의 기후 관련 기회 요인이 사업모형에 미치는 영향

구분	유형	현재 영향	예상 영향
기회	자원 효율성	- 데이터센터 냉각 효율 개선 연구개발 비용 증가 - 차세대 냉각 기술 및 온도 관리 고도화를 위한 연구개발 비용 증가 - 재활용 기술 향상 및 재활용 제품에 대한 고객 인식 제고	- 냉각 효율 및 온도 관리 체계 개선으로 인한 에너지 비용 감소 - 에너지 효율 향상에 따른 온실가스 배출량 감소 - 네트워크 장비 및 통신 단말기 재활용을 통한 운영 비용 감소
	에너지원	저배출·재생에너지 사용 확대에 따른 운영 비용 감소	- 재생에너지 발전 효율 개선에 따른 비용 감소 - 탄소시장 참여를 통한 감축 크레딧 확보로 비용 감소
	제품 및 서비스	- AI 기반 에너지 효율화 서비스로 운영 비용 감소 - 서비스 품질 향상과 연구개발 투자 효율 제고로 인한 비용 감소	- 통신 서비스와 연계된 AI 기술 고도화 및 친환경 서비스 확대를 통한 매출 증가 - 저전력 고효율 AI 데이터센터 구축 및 운영 효율화로 인한 비용 감소
	시장	자금 조달 수단 확대를 통한 금융 접근성 향상으로 비용 감소	- 녹색채권, 녹색금융, RE100 인센티브 등 친환경 금융 지원 활용을 통한 구축, 운영비 절감 - 기후친화형 신사업 진출을 통한 새로운 수익원 확보

연결회사의 기후 관련 위험 및 기회가 가치사슬에 미치는 영향

구분	유형	현재 영향	예상 영향
업스트림	계약체결	- 재해로 인한 부품 조달 지연 및 물류 차질로 인한 운영 비용 증가 - 계약 위험 관리 절차 강화에 따른 행정 비용 증가	- 공급망 관련 규제 강화에 따른 위반 시 법적 대응 비용 증가 - 협력사 대상 기후변화 대응 요구사항 강화에 따른 운영 비용 증가
	공급망 관리	- 협력사 ESG 행동규범 도입 및 평가 강화에 따른 공급망 관리 비용 증가 - 협력사 대상 ESG 교육 시행 및 검증 절차 강화에 따른 비용 증가	- 재생에너지 사용 확대와 친환경 부품 전환에 따른 협력사 전환 비용 증가 - 물리적 재해 내성을 고려한 설계 및 장비 기준 강화에 따른 협력사 관리 요건 고도화 - 공급망 평가 항목 내 기후변화 요구사항 증가 및 관리 체계 확립
직접운영	유지보수	기후변화로 인한 냉방 수요 및 전력소비 증가에 따른 운영 비용 증가	- 물리적 재해로 인한 자산 내용연수 단축 및 가속 상각 비용 발생 - 노후, 저효율 설비의 유지보수 기준 강화에 따른 관리 비용 증가
	연구개발	- 운영 효율성 제고 및 자체 AI 기술 개발을 위한 연구개발 투자 비용 증가 - 데이터센터 구축에 따른 전력 사용량 증가로 운영 비용 증가	- 저탄소 기술 및 냉각 관리 시스템 고도화를 위한 투자 비용 증가 - 에너지 절감형 네트워크 장비 개발 및 도입 확대 - 재생에너지 조달 확대를 통한 그리드 전력 의존도 축소
다운스트림	품질관리	물리적 재해 발생으로 인한 통신 장애 빈도 및 복구 비용 증가	재해 발생 빈도 및 통신 서비스 품질 기준 강화에 따른 대응 비용 증가
	영업/마케팅	기후변화 대응 및 친환경 중심 마케팅 비용 증가	저탄소 솔루션 제공 확대를 통한 브랜드 경쟁력 강화에 따른 매출 증가

2.2.2 집중된 영향

연결회사의 기후 관련 위험·기회의 영향은 자산 유형 측면에서 통신 인프라(사옥·통신국사·데이터센터)에 집중되어 있습니다. 지리적으로는 국내외 분석 대상 자산을 기준으로 국내 수도권에 영향 집중도가 높게 나타나고 있습니다. 이 가운데 사옥과 통신국사는 장부가액과 영업이익 기여도 측면에서 비중이 가장 큼니다. 이는 해당 자산이 통신서비스 제공의 핵심 기반이자 전력 사용에 따른 Scope 2 온실가스 배출량의 대부분이 발생하는 영역임을 의미합니다. 특히 주요 자산이 수도권에 밀집되어 있어, 해당 지역에 태풍·홍수·폭염 등 물리적 재해가 발생할 경우 자산 손상 및 서비스 중단 등의 영향으로 이어질 수 있습니다. 연결회사는 이러한 자산 집중이 전환 위험과 물리적 위험에 동시에 노출되는 요인이자, 에너지 효율화·친환경 설비 도입·재생에너지 전환 등 기회 요인을 실현하는 거점이라는 점을 함께 인식하여 관련 전략 및 의사결정에 반영하고 있습니다.

2.3 전략 및 의사결정

2.3.1 위험 및 기회에 대한 대응

사업모형에 대한 현재 및 예상 변화

연결회사는 식별된 기후 관련 위험과 기회에 대응하기 위해 사업모형 또는 전략을 변화시킨 사항이나 변화시킬 계획을 직접·간접적 노력, 전환 계획, 목표 달성 계획으로 구분하여 다음과 같이 공시합니다.

연결회사의 주요 위험 및 기회 요인별 직접적 완화와 적응을 위한 현재 노력과 향후 계획은 다음과 같습니다.

연결회사의 전환 위험에 대한 직접적 완화 및 적응을 위한 노력

전환 위험 요인	현재 노력	향후 계획
온실가스 배출권 가격 상승	- 온실가스 배출량 감축 로드맵 수립 - 배출권거래제 4차 계획기간 배출권 할당량 최대 확보 - 국내외 감축사업 추진을 통한 상쇄 배출권 확보 추진	- 온실가스 배출권 가격 모니터링 - AI 기반 트래픽 분석 및 냉방 최적화 - 데이터센터 PUE⁴ 개선 및 통신국사 에너지 효율화 관리 강화 - 재생에너지 조달 수단 다양화 및 감축사업 확대 추진
공급망 위험 관리 체계 강화	- 협력사 대상 ESG 행동규범 도입 및 정기 평가·관리 - 계약 위험 자체 진단과 구매심의위원회 운영을 통한 지속가능한 조달 체계 구축	공급망 내 기후 관련 위험 평가 및 관리 체계 고도화
에너지 효율성 관련 규제 강화	- 노후 장비 교체 및 효율성 저하 설비 철거를 통한 에너지 효율 향상 - 고효율 냉각 시스템 및 서버 장비 도입을 통한 운영 효율 강화	저탄소·고효율 기술 개발 확대 및 차세대 저전력 데이터센터 인프라 도입 추진
저탄소 AI 기술 개발을 위한 비용 증가	- 그린 저탄소 ICT 기술과 AI 기반 트래픽 진단을 활용하여 데이터센터 전력 사용 - Single-RAN⁵ 기술 도입을 통한 통신 효율 개선	에너지 효율성을 고려한 AI 모델 자체 개발 및 내재화 추진
AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가	- AI 기반 DCIM⁶을 활용하여 서비스 효율 최적화 - 신규 DC 내 액체냉각 등 차세대 냉각 기술 적용	AI 데이터센터 운영 전력에 RE100 기반 재생에너지 사용 확대하여 저탄소 전력 전환 추진
전기요금 상승	- 재생에너지 조달을 위한 녹색프리미엄 계약 체결 - SK텔레콤: 232GWh(FY24), 284GWh(FY25) - SK브로드밴드: 44GWh(FY24), 58GWh(FY25) - 재생에너지 조달을 위한 PPA⁷ 계약 체결 - SK텔레콤: 50MW(2027년 하반기 조달 예정) - SK브로드밴드: 30MW(2027년 하반기 조달 예정)	2030년 재생에너지 사용 비율 목표 달성 추진 - 태양광 PPA 등 재생에너지 조달 신규 계약 체결 추진 - 태양광 EMS⁸의 효율적 유지보수 및 스마트 분전반 고도화를 통한 설비 성능 최적화
이해관계자의 부정적 인식 증가	- 기후정보 공개 보고서 발간을 통한 투명한 커뮤니케이션 강화 16년 연속 DJSI World Index 선정, 3년 연속 MSCI AA 등급 유지	국내외 기후 공시 기준에 부합하는 기후 관련 재무정보 공개 확대를 통한 대응 역량 강화

4 DC PUE(Data Center Power Usage Effectiveness, 데이터센터 전력사용효율): 전체 전력 사용량을 서버 등 IT 장비 전력 사용량으로 나눈 지표로, 1에 가까울수록 부대 설비 전력 사용 비중이 낮아 에너지 효율이 높음

5 Single RAN(Single Radio Access Network, 통합 무선접속망 기술): 여러 이동통신 세대(3G·4G·5G 등)를 하나의 통합 기지국 장비에서 운영하는 무선접속망 기술로, 장비 수와 전력 사용량을 줄여 운영 및 에너지 효율 개선에 기여

6 DCIM(Data Center Infrastructure Management, 데이터센터 인프라 관리): 데이터센터의 전력·냉각·IT 장비 등 물리적 인프라를 통합 모니터링·관리하는 시스템으로, 에너지 사용 최적화와 운영 효율 개선에 활용

7 PPA(Power Purchase Agreement, 전력구매계약): 사용자가 발전사업자와 계약을 통해 전력을 구매하는 방식으로, RE100 이행 시 재생에너지 전력 조달 수단으로 활용

8 EMS(Energy Management System, 에너지관리시스템): 건물·설비·시설의 에너지 사용을 실시간으로 모니터링하고 제어·최적화하여 에너지 소비와 비용 절감에 활용

연결회사의 물리적 위험에 대한 직접적 완화 및 적응을 위한 노력

물리적 위험 요인	현재 노력	향후 계획
해안 침수	- 침수 방지를 위한 지선 보강, 장비 받침대, 차수판 등의 침수 억제 인프라 설치 - 취약 거점에 대한 정기 점검 및 보수 강화 - 재난 복구 대응 체계 운영	- 기후 시나리오 분석 결과 기반의 취약 거점 이전 또는 방재 인프라 투자 확대 - 취약 거점에 대한 장비 내구성 강화 - 재난 복구 대응 체계 고도화
하천 범람	- 침수 방지를 위한 지선 보강, 장비 받침대, 차수판 등의 침수 억제 인프라 설치 - 취약 거점에 대한 정기 점검 및 보수 강화 - 재난 복구 대응 체계 운영	- 기후 시나리오 분석 결과 기반의 취약 거점 이전 또는 방재 인프라 투자 확대 - 취약 거점에 대한 장비 내구성 강화 - 재난 복구 대응 체계 고도화
태풍	- 핵심 네트워크 접속 경로 및 통신 설비 다중화 - 주요 인프라 특별 점검 및 설비 보호조치 강화 - 재난 복구 대응 체계 운영	- 정부·관계기관·통신 3사 공동 대응 프로세스 강화 - 협력사를 통한 재해 대응 인력·자원 역량 강화
산불	- 전원함 자동소화설비, 내열 자재 적용을 확대하고 통신주 방초포 및 방초캡 설치 - 실외국사 주변 제초 작업 시행 - 재난 복구 대응 체계 운영	- 산불 대응 매뉴얼 점검 및 복구 체계 강화 - 이동형 기지국 등 임시 통신 인프라 고도화 - 정부·관계기관·통신 3사 공동 대응 프로세스 강화
폭염	- 혹서기 대비 냉방 시스템 점검 및 설비 성능 개선 - 데이터센터 및 통신국사 내 냉방 설비 모니터링 강화, 살수 시스템을 활용한 장비 과열 방지 - 온열질환 예방 Guideline 배포 - 예방 용품(넥쿨러, 쿨도시 등) 배포	- 정기적인 장비 청소 및 교체 시행 - 옥외 작업자 근무시간 조정 기준 강화 - 실외 작업 모니터링 체계 구축 - 협력사 온열질환 예방 실태 점검 및 관리
혹한	- 데이터센터 및 통신국사 동파 방지 점검 수행 - 중계기 보온재 설치 및 성능 저하 예방 활동 수행 - 옥외 작업자 외부 작업 중단 - 혹한기 안전수칙 공유	- 전력 공급 불안정에 대비해 비상발전 시스템 점검 - 옥외 작업자 근무시간 조정 기준 강화 - 실외 작업 모니터링 체계 구축
폭우	- 침수 방지를 위한 지선 보강, 장비 받침대, 차수판 등의 침수 억제 인프라 설치 - 취약 거점에 대한 정기 점검 및 보수 강화 - 재난 복구 대응 체계 운영 - 매장 내 OA기기 등 전자기기 이동조치	- 취약 거점 이전 또는 방재 인프라 투자 확대 - 취약 거점에 대한 장비 내구성 강화 - 재난 복구 대응 체계 고도화 - 정부·관계기관·통신 3사 공동 대응 프로세스 강화 - 연도별 피해 현황 집계 및 사전 예방활동 강화
폭설	- 폭설 집중 지역 긴급 복구 작업 실시 - 재난 복구 대응 체계 운영 - 옥외 작업자 외부 작업 중단	- 협력사를 통한 재해 대응 인력·자원 역량 강화 - 정부·관계기관·통신 3사 공동 대응 프로세스 강화
강풍	- 지선 보강 및 위험성 높은 자재 사전 철거 - 재난 복구 대응 체계 운영 - 매장 출입문, 유리창 및 외부 설치 홍보물 점검	- 협력사를 통한 재해 대응 인력·자원 역량 강화 - 정부·관계기관·통신 3사 공동 대응 프로세스 강화 - 매장 외부 간판 및 홍보물 설치 기준 정립 - 연도별 피해 현황 이력을 집계하여 주요 피해 매장은 사전 예방활동 강화

연결회사의 기회 요인에 대한 직접적 완화 및 적응을 위한 노력

기회 요인	현재 노력	향후 계획
에너지 효율화 기술 도입	- 고효율 장비로의 교체와 서비스 장비 재배치를 통한 에너지 사용 효율 향상 - AI 기반 DC PUE 최적화 솔루션 적용	AI 기반 에너지 효율성 최적화 기술 고도화를 통한 온실가스 배출량 감축
저배출 에너지원의 사용	- 자체 감축의 적용과 PPA를 통한 재생에너지 사용 확대 - 업무용 차량의 100% 친환경 전환 추진	녹색프리미엄, PPA 등의 재생에너지 조달 수단을 활용하여 RE100 이행 확대
탄소시장 참여	2018년부터 동남아시아 저개발국 주민을 대상으로 고효율 콕스토브 보급을 통한 온실가스 감축사업 추진	온실가스 감축사업 포트폴리오 다각화 및 신규 감축 사업모델 발굴

기회 요인	현재 노력	향후 계획
AI 기반 솔루션 수요 증가	산업별 공정에 맞춘 AI 기반 에너지 최적화 기술 적용	- 고객사 공정에 최적화된 저탄소 AI 시스템 고도화 - 기존 산업 현장의 운영 시스템과의 연계성 확대
친환경 활동에 따른 소비자 선호도 증가	친환경 인증 제품 및 서비스 확대	- 저탄소 및 친환경 브랜드 인지도 강화 추진 - 통신 서비스 접근성이 낮은 지역에 대한 커뮤니케이션 및 상담 활동 확대
AI 데이터센터 구축 및 운영	AI 데이터센터 에너지 비용 절감을 위한 고효율 냉각장치 도입	AI 기술 관련 연구개발 투자 확대
재생에너지 발전 및 판매로 인한 수익 증가	재생에너지 투자 및 연료 전환 추진	- 재생에너지 판매를 통한 수익 증가 - 신규 DC 구축 시 태양광 등 자가발전 설비 도입 확대
자금 조달 수단 다각화	녹색금융, 녹색채권 등 자금 조달 수단 기회 모색	금리 우대 혜택 등을 통한 금융 접근성 강화

연결회사의 간접적 완화 및 적응을 위한 노력

연결회사는 공급망 및 외부 이니셔티브와의 협력을 통한 간접적 완화·적응 노력을 다음과 같이 병행하고 있습니다.

구분	현재 노력	향후 계획
공급망 협력	- 구매심의위원회를 통한 공정거래 및 동반성장 이슈 점검 - 협력사 대상 기술, 재무, 법정 등 온라인 교육 플랫폼을 운영하며 ESG 진단 비용 지원 - 정기적인 협력사 윤리점검 및 현장 방문	- Scope 3 온실가스 배출량 정밀 측정 및 제3자 검증 확대 - 협력사 RE100 참여 및 재생에너지 사용 촉진 지원 - 협력사 사업장 내 물리적 위험 대응 조치 도입
기후 관련 이니셔티브 참여	- 국내 최초로 RE100 가입 및 매년 CDP⁹를 통한 이행 현황 검증 - SBTi¹⁰ 기반의 Net Zero 목표 수립 및 2050 Net Zero 로드맵 이행 - 기후 공시 의무화에 선제적으로 대응하기 위해 공시 체계에 부합하는 보고서 작성 및 발간	- 기후 관련 내부통제 프로세스 강화 - 국내외 기후 공시 의무화에 대해 공시 기준의 변화 모니터링 및 대응

기후 관련 전환 계획

지배기업의 전환 계획은 SBTi 기준에 근거한 Net Zero 목표를 토대로 합니다. 기후 관련 전환 목표는 2021년 SBTi 기준에 따라 수립되었고, 2022년 정기주주총회에서 '2050 Net Zero' 달성을 공식 선언하였으며, 같은 해 7월 국내 통신사 최초로 SBTi 목표 승인을 받았습니다.

중간 목표는 SBTi와 RE100 기준을 반영해 5년 단위로 설정합니다. 1차 단계 목표는 2020년 대비 2030년까지 Scope 1·2를 47.7%, Scope 3를 22.3% 감축하는 것입니다. 달성 수단은 통신 장비의 에너지 효율화를 통한 전력 사용량 최소화 및 재생에너지 비중의 단계적 확대이며, 이를 통해 2050년 Net Zero에 도달합니다.

다만, 기후 관련 전환 계획은 전력 수요 및 상품 유형, 국내 재생에너지 시장, 네트워크 장비 효율화 기술 등의 가정사항에 의존하고 있으며, 이로 인해 주요 가정의 변경 시 지배기업의 기후 관련 전환 계획은 수정될 수 있습니다.

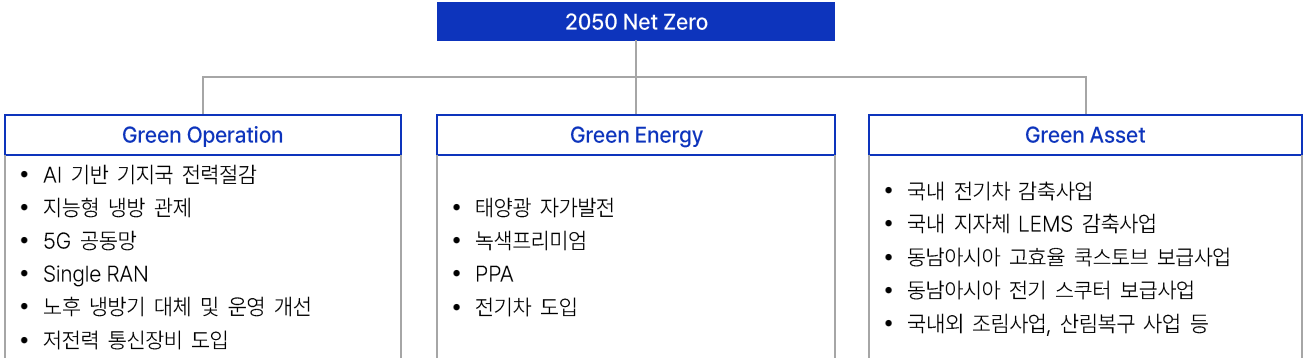
9 CDP: 기업·도시·정부 등의 기후변화, 물, 산림 등 환경정보 공개를 지원하는 글로벌 환경정보 공개 플랫폼

10 SBTi(Science Based Targets Initiative, 과학기반 감축목표 이니셔티브): 기업이 파리협정의 기온 상승 억제 목표에 부합하는 온실가스 감축목표를 수립하고 검증받도록 지원하는 국제 이니셔티브

기후 관련 목표 달성 계획 — 3대 Green 전략

지배기업은 기후 관련 목표 달성의 수단으로 3대 Green 전략(Green Operation, Green Energy, Green Asset)을 운영하며, 각 전략의 적용 내용은 다음과 같습니다.

지배기업의 3대 Green 전략



- Green Operation(운영 효율화): AI 기반 에너지 효율 향상을 통해 2050년 예상 전력 사용량을 25% 감축하는 전략입니다. 이를 위해 AI 기반 기지국 전력 절감, 저전력 통신장비 도입 등을 추진합니다. 그리고, 장비 냉방과 관련된 에너지 소비를 줄이기 위해 지능형 냉방 관제 시스템을 도입·고도화하고, 노후 냉방기를 신형 고효율 냉방기로 대체하는 사업을 추진합니다. 이외에도 5G 공동망, 통합 장비 운영(Single-RAN)도 추진합니다. 이를 통해 사업 운영 과정에서 소비되는 에너지 소비량을 줄이는 작업을 지속하고 있습니다.
- Green Energy(에너지 전환): RE100 달성을 목표로, 전사 온실가스 배출량의 대부분을 차지하는 전력 사용을 친환경/재생에너지로 대체하는 전략입니다. 2020년 RE100 가입 이후, 재생에너지 사용 비중을 2030년 65%, 2050년 100%까지 확대할 계획입니다. 이를 위해 태양광 자가발전 설비 도입, 한국전력공사의 녹색프리미엄 계약, 재생에너지 공급사업자와의 PPA 체결 등 구체적인 조치를 이행하고 있습니다.
- Green Asset(배출권 자산화 및 상쇄): 다양한 감축사업을 통해 배출권 자산을 확보하고, 이를 활용하여 불가피하게 남는 잔여 배출을 상쇄하기 위한 전략입니다. 국내에서는 전기차 관련 온실가스 감축 사업을 진행 중이고, 해외에서는 동남아시아 저개발 국가대상의 온실가스 감축 사업(쿽스토브 보급, 전기 스쿠터 보급 등)도 진행 중입니다. 이외에도 조림 사업을 통한 온실가스 감축 및 재조림/산림 자원 보존 활동도 추진 중입니다.

주요 종속회사는 지배기업의 '2050 Net Zero' 체계 안에서 사업 특성에 맞는 개별 대응 계획을 운영합니다. 데이터센터·네트워크·미디어 등 에너지 집약 부문에서는 에너지 효율화, 에너지원 전환, 배출량 감축 과제를 우선 적용하여 연결회사 차원의 감축에 기여합니다.

2.3.2 자원 조달 계획

기후변화 대응 전략과 Net Zero 목표에 필요한 자금은 내부 자원(사내 유보 자금 등)과 외부 차입을 중심으로 조달합니다. 내부 자원은 네트워크 장비 효율화, 친환경 데이터센터 구축, 재생에너지 전환 등 감축 활동에 우선 배분합니다. 지배기업은 외부 차입으로 2022년 8월 950억 원 규모의 ESG 채권을 발행하여, 녹색·사회·지속가능채권 원칙에 부합하는 기후 대응 자금을 조달한 바 있습니다. 동 지속가능채권은 환경·사회 문제 해결에 적격성이 인정된 프로젝트의 자금 차환에 활용됩니다.

주요 종속회사 중 SK브로드밴드(주)는 2022년 1월 발행한 500억 원 규모의 녹색채권을 기존 HFC¹¹망을 에너지 효율이 높은 FTTH¹² 망으로 전환하는 프로젝트에 투입하였으며, 이는 ICMA GBP¹³ 기준에 부합하는 환경 프로젝트로 인정되었습니다.

연결회사의 ESG채권 발행 내용

(단위: 백만 원)

상호	구분	프로젝트 내용	프로젝트 투입금액	채권 조달 금액
SK텔레콤(주)	환경분야(Green)	태양광 발전 설비	12,600	12,600
	사회분야(Social)	동반성장펀드	79,000	79,000
		SKT-카카오 ESG펀드	3,400	3,400
SK브로드밴드(주)	환경분야(Green)	고효율 FTTH망 전환	50,000	50,000

2.3.3 기 공시된 보고기간에 따른 계획의 진척도

제42기(FY25)의 지배기업 기준 지역기반 온실가스 배출량¹⁴은 1,173,904 tCO₂e로 2025년 목표인 1,360,099 tCO₂e 대비 약 13.7% 낮은 수준으로 목표를 초과 달성하였습니다. 시장기반 온실가스 배출량¹⁵은 1,043,431 tCO₂e로 목표인 1,052,000 tCO₂e 대비 약 0.8% 낮은 수준으로 목표를 달성하였습니다. 지배기업은 목표 달성을 위해 재생에너지 조달 확대, 데이터센터 에너지효율 개선, 통신 네트워크 장비의 고효율화 등 감축 활동을 강화하고, 향후 보고기간에는 감축 이행 경로를 재점검하여 목표에 부합하는 방식의 감축 실적을 통해 기 공시된 계획을 이행할 예정입니다.

지배기업의 기 공시된 계획의 진척도

구분	제41기(FY24)			제42기(FY25)		
	목표 (tCO ₂ e)	실적 (tCO ₂ e)	달성 여부	목표 (tCO ₂ e)	실적 (tCO ₂ e)	달성 여부
지역기반	1,265,795	1,166,518	달성	1,360,099	1,173,904	달성
시장기반	1,142,187	1,059,935	달성	1,052,000	1,043,431	달성

기업이 고려한 기후 관련 위험 및 기회 간의 절충

전략 수립 시 고려한 기후 관련 위험과 기회 간의 절충 사례는 '1.1.4 의사결정기구의 주요 의사결정 고려 방식'의 '기후 관련 위험 및 기회와의 절충 고려' 표를 참조합니다.

11 HFC(Hybrid Fiber Coaxial, 광동축 혼합망): 광케이블과 동축케이블을 결합한 통신망 구조로, 주요 구간은 광케이블을 사용하고 가입자 연결 구간은 동축케이블을 활용해 방송-인터넷 서비스를 제공하는 방식

12 FTTH(Fiber To The Home, 광가입자망): 광케이블을 가입자 가정 또는 건물까지 직접 연결하는 통신망 구조로, 동축케이블 기반 장비 사용을 줄여 HFC망 대비 에너지 효율이 높은 방식

13 ICMA GBP(International Capital Market Association Green Bond Principles, 국제자본시장협회 녹색채권 원칙): 녹색채권 발행 시 조달자금의 친환경 사용처, 사업 평가선정, 자금 관리, 보고 기준을 제시하는 자발적 가이드라인

14 지역기반(Location-based) 온실가스 배출량: 국가 전력 배출계수 등 지역 평균 배출계수를 적용하여 산정한 배출량으로, 「온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침」(환경부 고시 제2025-64호)에 따름. 자세한 사항은 온실가스 배출량 검증 의견서를 참조

15 시장기반(Market-based) 온실가스 배출량: 기업의 전력 조달 방식과 계약 특성을 반영하여 산정한 배출량으로, 「GHG Protocol Scope 2 Guidance」에 따라 녹색프리미엄으로 조달한 재생에너지 전력 사용분에는 배출계수 0을 적용. 자세한 사항은 온실가스 배출량 검증 의견서를 참조

2.4 재무상태, 재무성과 및 현금흐름

2.4.1 현재 재무적 영향

연결회사는 식별된 기후 관련 위험 및 기회가 재무상태, 재무성과 및 현금흐름에 미치는 영향을 관련 재무제표 계정과목과 함께 공시합니다. 다만 기후 관련 영향이 다른 요인과 결합되어 발생하여 별도로 식별하기 어렵거나, 측정에 필요한 기술·자료가 충분하지 않은 경우에는 양적 정보 공시를 생략¹⁶하고, 질적 정보와 영향을 받는 계정과목 정보로 갈음합니다. 양적 정보 공시를 위한 측정 방법론은 후속 보고기간에 단계적으로 도입할 계획입니다.

당해연도 중 인식된 영향 금액¹⁷과 계정과목은 다음 표와 같습니다.

연결회사의 기후 관련 전환 위험이 당기 재무제표에 미치는 영향¹⁾

(단위: 백만 원)

전환 위험 요인	잠재적 재무영향	계정과목	제41기(FY24)	제42기(FY25)
온실가스 배출권 가격 상승	배출권 구매 비용 증가 ²⁾	영업비용(기타영업비용)	130	190
공급망 위험 관리 체계 강화	규제 대응 비용 증가	영업비용(지급수수료)	-	-
에너지 효율성 관련 규제 강화	인프라 설비 구축·교체 비용 증가 ³⁾	비유동자산(유형자산)	3,996	90
		영업비용(기타영업비용)	141	58
저탄소 AI 기술 개발을 위한 비용 증가	연구개발(R&D) 비용 증가 ⁴⁾	영업비용(지급수수료, 기타영업비용)	563	102
AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가	전력 사용 비용 증가 ⁵⁾	영업비용(기타영업비용)	61,936	74,991
	전력 사용 비용 증가 ⁶⁾	영업비용(기타영업비용)	13,899	21,512
	대체 에너지원(재생에너지 등)에 대한 투자 및 비용 증가	비유동자산(유형자산)	-	-
		영업비용(지급수수료)	739	653
		영업비용(수선비) ⁷⁾	182	167
이해관계자의 부정적 인식 증가	신뢰 저하로 인한 주가 및 기업 가치 하락	영업수익(매출액)	-	-
	시장 점유율·매출 감소	영업수익(매출액)		

1) 연결회사가 기후 관련 재무영향을 내부적으로 분석·산정한 값으로, 향후 정책 변화나 방법론 개정에 따라 변동될 수 있어 참고 목적에 한해 활용

2) 배출권 구매 비용은 지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드의 배출권 매수량을 기준으로 산정

3) 인프라 설비 구축·교체 비용에는 지배기업 사업장 및 통신국사 내 노후 냉동기 대규모 교체 비용 포함

4) 연구개발(R&D) 비용은 사업보고서 내 저탄소 AI 관련 R&D 용역비 포함

5) 전력 사용 비용은 지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드 데이터센터의 운영비를 참고하여 산정

6) 전력 사용 비용은 지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드의 전력 소비량과 전력단가를 기준으로 산정

7) 대체 에너지원(재생에너지 등)에 대한 투자 및 비용 중 수선비는 지배기업의 태양광 시스템 운영에 필요한 유지·보수 비용 반영

8) 대체 에너지원(재생에너지 등)에 대한 투자 및 비용 중 기타영업비용은 지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드의 녹색프리미엄 구매 비용 반영

연결회사의 기후 관련 물리적 위험이 당기 재무제표에 미치는 영향¹⁾

(단위: 백만 원)

물리적 위험 요인	잠재적 재무영향	계정과목	제41기(FY24)	제42기(FY25)
재해 일반	보험료 지출 증가 ²⁾	영업비용(기타영업비용)	5,848	5,621
	재해발생에 따른 보험금 수령	영업외손익(기타영업외손익)	0	(2,000) ³⁾
해안 침수	자산 손상·영업활동 피해로 인한 손실 증가	비유동자산(유형자산)	0	0
하천 범람		영업수익(매출액)	0	0
		비유동자산(유형자산)	0	0
		영업수익(매출액)	0	0
태풍		비유동자산(유형자산)	96	3

16 예상 재무영향의 정량적 분석방법을 개발·검토 중인 전환 위험 요인은 양적 정보 공시를 생략하고 ‘-’로 표시하였으며, 향후 평가·산정 예정

17 인식된 영향 금액 중 보고기간 내 기후 관련 재무영향이 확인되지 않은 전환 위험 요인은 ‘0’으로 표시

물리적 위험 요인	잠재적 재무영향	계정과목	제41기(FY24)	제42기(FY25)
산불		비유동자산(유형자산)	0	5,129
		영업수익(매출액)	0	582
폭염	작업생산성 저하로 인한 비용 증가 ⁴⁾	영업비용(지급수수료)	59	94
	전력 사용량 및 에너지 비용 증가 ⁵⁾	영업비용(기타영업비용)	2,004	1,776
	영업활동 피해로 인한 손실 증가	영업수익(매출액)	20	0
혹한	자산 손상·영업활동 피해로 인한 손실 증가	영업수익(매출액)	0	0
폭우		비유동자산(유형자산)	664	2,291
		영업비용(기타영업비용)	58	229
폭설		영업수익(매출액)	0	0
		비유동자산(유형자산)	175	0
강풍		영업비용(기타영업비용)	26	0

1) 연결회사가 기후 관련 재무영향을 내부적으로 분석·산정한 값으로, 향후 정책 변화나 방법론 개정에 따라 변동될 수 있어 참고 목적에 한해 활용

2) 보험료 지출은 지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드의 보험료 지출 건을 반영

3) 재해 피해에 따른 보험금 수령액은 해당 손실을 상쇄하는 항목으로 괄호 값으로 표시

4) 작업생산성 저하로 인한 비용은 주요 종속회사 중 홀앤서비스와 SK오앤에스의 옥외 작업자 수, 평균 작업시간·임금, 연평균 폭염일수, 작업 손실률을 참고하여 산정

5) 전력 사용량 및 에너지 비용 증가는 지배기업 내 사옥 및 통신국사의 전력 소비량, 전력단가, 폭염 시 온도 편차를 고려하여 산정

연결회사의 기후 관련 기회 요인이 당기 재무제표에 미치는 영향¹⁾

(단위: 백만 원)

기회 요인	잠재적 재무영향	계정과목	제41기(FY24)	제42기(FY25)
에너지 효율화 기술 도입	전력 소비 감소에 따른 운영비용 감소	영업비용(기타영업비용)	-	-
저배출 에너지원의 사용	에너지 비용 절감	영업비용(기타영업비용)	-	-
탄소시장 참여	감축사업에서 취득한 배출권 판매 수익	영업외수익(기타영업외수익)	-	-
	감축사업에 소요되는 투자비용 증가	비유동자산(유형자산)	-	-
AI 기반 솔루션 수요 증가	AI 기반 솔루션 매출 증가 ²⁾	비유동자산(무형자산)	175	0
		영업수익(매출액)	18,699	29,571
친환경 활동에 따른 소비자 선호도 증가	친환경 제품·서비스 매출 증가	영업수익(매출액)	-	-
AI 데이터센터 구축 및 운영	AI 데이터센터 매출 증가	영업수익(매출액)	-	-
재생에너지 발전 및 판매로 인한 수익 증가	재생에너지 판매 수익	영업외수익(기타영업외수익)	-	-
자금 조달 수단 다각화	공공부문 인센티브 활용에 따른 비용 감소	영업외비용(금융비용)	-	-

1) 연결회사가 기후 관련 재무영향을 내부적으로 분석·산정한 값으로, 향후 정책 변화나 방법론 개정에 따라 변동될 수 있어 참고 목적에 한해 활용

2) 건물에너지관리시스템(BEMS), 공장에너지관리시스템(FEMS), 조명에너지관리시스템(LEMS), 수요자원관리(DR) 서비스에 해당

차기 회계연도 재무제표에 중요한 조정을 유발할 수 있는 유의적인 위험 및 기회

연결회사는 차기 회계연도 재무제표의 자산·부채 장부금액에 중요한 조정을 유발할 수 있는 유의적인 요인을 식별할 경우 해당 위험 및 기회를 분석하여 보고합니다. 연결회사는 본 보고기간과 미래 회계연도 내 예상되는 재무제표상 중요한 조정을 유발할 수 있는 유의적인 기후 관련 위험 및 기회 요인을 확인할 수 없었습니다.

2.4.2 예상 재무적 영향

예상 재무적 영향은 연결회사가 단·중·장기 시점에 발생할 수 있는 합리적 가정과 시나리오를 기반으로 분석한 결과를 근거로 합니다. 다만, 측정에 필요한 기술·자료의 한계가 있는 경우 양적 정보의 공시를 생략¹⁸하고 질적 정보와 영향을 받는 계정과목 정보로 같습니다. 해당 단·중·장기에 해당하는 영향은 단일 금액 또는 범위로 표시하였습니다. 단·중·장기별 예상되는 재무적 영향은 '2.5 기후 회복력'에 기재된 시나리오 분석 결과를 바탕으로 추정합니다.

보고기간 내 인식된 영향 금액¹⁹과 계정과목은 다음 표와 같습니다.

연결회사의 기후 관련 전환 위험이 미래 재무제표에 미치는 영향¹⁾

(단위: 백만 원)

전환 위험 요인	잠재적 재무영향	계정과목	단기 (FY26)	중기 (FY27~FY30)	장기 (FY31~FY50)
온실가스 배출권 가격 상승	배출권 구매 비용 증가 ²⁾	영업비용(기타영업비용)	0	0	0
공급망 위험 관리 체계 강화	규제 대응 비용 증가	영업비용(지급수수료)	-	-	-
에너지 효율성 관련 규제 강화	인프라 설비 구축·교체 비용 증가	비유동자산(유형자산)	-	-	-
		영업비용(기타영업비용)	-	-	-
저탄소 AI 기술 개발을 위한 비용 증가	연구개발(R&D) 비용 증가	영업비용 (지급수수료, 기타영업비용)	-	-	-
AI 데이터센터 구축에 따른 전력 소요량 증가	전력 사용 비용 증가	영업비용(기타영업비용)	-	-	-
전기요금 상승	전력 사용 비용 증가 ³⁾	영업비용(기타영업비용)	22,500	5,000	56,000
	대체 에너지원(재생에너지 등)에 대한 투자 및 비용 증가	비유동자산(유형자산)	-	-	-
		영업비용(지급수수료)	-	-	-
		영업비용(수선비)	-	-	-
이해관계자의 부정적 인식 증가	신뢰 저하로 인한 주가 및 기업 가치 하락	영업수익(매출액)	-	-	-
	시장 점유율·매출 감소	영업수익(매출액)	-	-	-

1) 연결회사가 기후 관련 재무영향을 내부적으로 분석·산정한 값으로, 향후 정책 변화나 방법론 개정에 따라 변동될 수 있어 참고 목적에 한해 활용

2) '배출권 구매 비용 증가'는 지배기업 및 주요 종속회사 중 SK브로드밴드의 배출권 총 구매 수량을 기준으로 산정

3) '전력 사용 비용 증가'는 지배기업 및 주요 종속회사 중 SK브로드밴드를 대상으로 전기요금 전망, 전력상품, RE100 조달수단별 추가 단가 및 전력 수요를 반영하여 산정

연결회사의 기후 관련 물리적 위험이 미래 재무제표에 미치는 영향¹⁾

(단위: 백만 원)

물리적 위험 요인	잠재적 재무영향	계정과목	단기 (FY26)	중기 (FY27~FY30)	장기 (FY31~FY50)
재해 일반	보험료 지출 증가	영업비용(기타영업비용)	-	-	-
	재해발생에 따른 보험금 수령	영업외손익(기타영업외손익)	-	-	-
해안 침수	자산 손상·영업활동 피해로 인한 손실 증가	비유동자산(유형자산)	0	1	1
		영업수익(매출액)	0	0	1
하천 범람		비유동자산(유형자산)	25	40	59
		영업수익(매출액)	13	22	32
태풍		비유동자산(유형자산)	624	1,009	1,463
산불		비유동자산(유형자산)	0	0	1
		영업수익(매출액)	0	0	0

18 예상 재무영향의 정량적 분석방법을 개발·검토 중인 전환 위험 요인은 양적 정보 공시를 생략하고 '-'로 표시하였으며, 향후 평가·산정 예정

19 인식된 영향 금액 중 보고기간 내 기후 관련 재무영향이 확인되지 않은 전환 위험 요인은 '0'으로 표시

물리적 위험 요인	잠재적 재무영향	계정과목	단기 (FY26)	중기 (FY27~FY30)	장기 (FY31~FY50)
폭염	작업생산성 저하로 인한 비용 증가	영업비용(지급수수료)	-	-	-
	전력 사용량 및 에너지 비용 증가	영업비용(기타영업비용)	-	-	-
	영업활동 피해로 인한 손실 증가	영업수익(매출액)	401	647	1,080
혹한	자산 손상·영업활동 피해로 인한 손실 증가 ²⁾	영업수익(매출액)	(175)	(282)	(471)
폭우		영업비용(기타영업비용)	188	303	444
폭설		영업수익(매출액)	0	0	0
강풍		영업비용(기타영업비용)	21	34	56

1) 연결회사가 기후 관련 재무영향을 내부적으로 분석·산정한 값으로, 향후 정책 변화나 방법론 개정에 따라 변동될 수 있어 참고 목적에 한해 활용

2) '자산 손상·영업활동 피해로 인한 손실 증가'는 연결기준 대상 자산에 물리적 위험 시나리오 분석을 적용하여 재해별 잠재적 재무영향을 단기·중기·장기 시점별로 산정. 세부 내용은 '2.5.1 기후 회복력 평가'의 '물리적 위험 시나리오별 누적 재무영향 추정' 참조

연결회사의 기후 관련 기회 요인이 미래 재무제표에 미치는 영향¹⁾

(단위: 백만 원)

기회 요인	잠재적 재무영향	계정과목	단기 (FY26)	중기 (FY27~FY30)	장기 (FY31~FY50)
에너지 효율화 기술 도입	전력 소비 감소에 따른 운영비용 감소	영업비용(기타영업비용)	-	-	-
저배출 에너지원의 사용	에너지 비용 절감	영업비용(기타영업비용)	-	-	-
탄소시장 참여	감축사업에서 취득한 배출권 판매 수익	영업외수익(기타영업외수익)	-	-	-
	감축사업에 소요되는 투자비용 증가	비유동자산(유형자산)	-	-	-
AI 기반 솔루션 수요 증가	AI 기반 솔루션 매출 증가	비유동자산(무형자산)	-	-	-
		영업수익(매출액)	-	-	-
친환경 활동에 따른 소비자 선호도 증가	친환경 제품·서비스 매출 증가	영업수익(매출액)	-	-	-
AI 데이터센터 구축 및 운영	AI 데이터센터 매출 증가	영업수익(매출액)	-	-	-
재생에너지 발전 및 판매로 인한 수익 증가	재생에너지 판매 수익	영업외수익(기타영업외수익)	-	-	-
자금 조달 수단 다각화	공공부문 인센티브 활용에 따른 비용 감소	영업외비용(금융비용)	-	-	-

1) 연결회사가 기후 관련 재무영향을 내부적으로 분석 및 산정한 값으로, 향후 정책 변화나 방법론 개정에 따라 변동될 수 있어 참고 목적에 한해 활용

재무성과 및 현금흐름의 예상되는 변화

안정적인 5G 네트워크 품질 유지를 위한 장비 증설과 AI 데이터센터 운영에 따른 전력 사용량 증가로 인해 간접 배출 관련 비용이 단기적으로 증가할 수 있습니다. 다만 AI 기반 트래픽 관리, 노후 장비 교체 등 에너지 효율화를 통해 운영비를 절감하는 한편, 재생에너지 사용 확대를 통해 전력비용 상승을 일정 부분 완화할 것으로 기대됩니다.

중장기적으로는 RE100 이행과 Net Zero 목표 달성을 위한 투자가 본격화됨에 따라 재생에너지 전력 조달 비용과 친환경 인프라 구축 비용이 증가할 것으로 예측됩니다. 이러한 인프라 투자는 초기 자본적 지출을 수반하나, 중장기적으로는 배출권 가격 상승에 따른 위험 회피와 전력 효율성 향상을 통한 현금흐름 개선에 기여할 수 있습니다. 연결회사는 2050 Net Zero 달성을 위한 저탄소 기술 투자, 재생에너지 전환, AI 기반 에너지 관리 솔루션 확대를 통해 비용 구조와 수익 모델 전반의 구조적 변화에 대응하고자 합니다.

2.5 기후 회복력

2.5.1 기후 회복력 평가

연결회사는 기후 회복력 평가 결과를 다음과 같이 공시합니다. 기후 회복력 평가는 전환 위험(전기요금 상승 및 재생에너지 전환, 탄소배출권 가격 상승)과 물리적 위험(급성·만성 재해)을 단·중·장기로 분석한 결과로 구성됩니다. 아울러 평가 시 고려한 유의적인 불확실성 영역, 대응에 활용 가능한 재무 자원의 가용성과 유연성, 기존 자산의 재배치·용도 변경·해체 능력, 완화·적응 투자의 영향을 포함합니다.

전환 위험 – 전기요금 상승 및 RE100 이행에 따른 잠재적 재무영향 추정

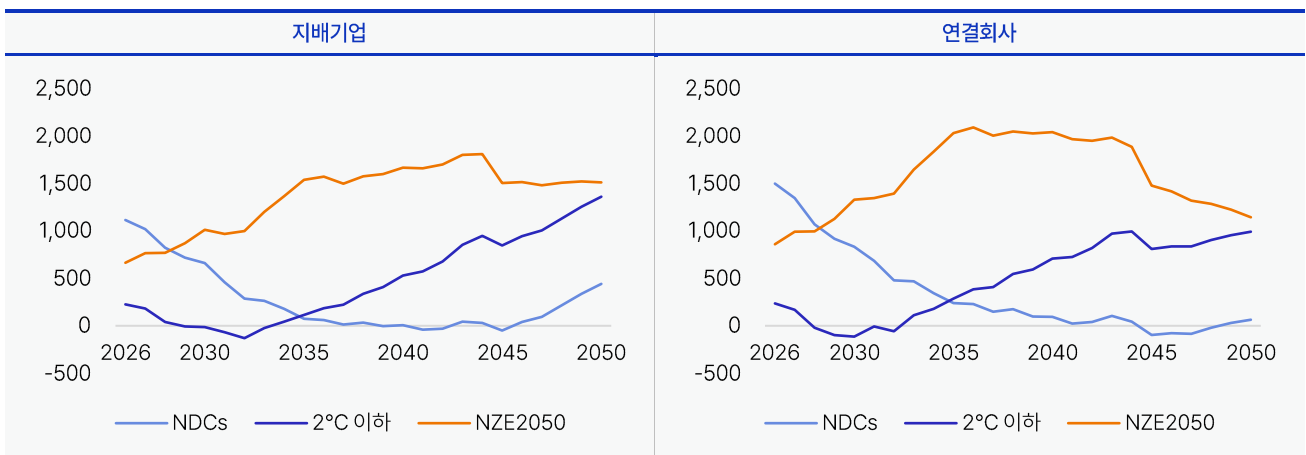
연결회사는 통신서비스 사업의 특성상 온실가스 배출이 대부분 전력 사용에서 발생하며, AI 제품·서비스 확대에 따라 전력 수요도 점차 늘어날 것으로 판단하고 있습니다. 전기요금 인상과 RE100 이행에 수반되는 재생에너지 조달 비용은 이러한 전력 사용 구조와 맞물려 원가 부담으로 작용할 수 있습니다. 과거 전기요금의 평균 인상률을 기준으로 NGFS 시나리오별 국내 전기요금 전망과 재생에너지 이행수단별 추가 비용을 반영한 잠재적 재무영향을 추정하였습니다. NGFS 시나리오는 감축 정책의 강도에 따라 NDCs, 2°C 이하, NZE2050으로 구분됩니다. 시나리오별 정의와 투입변수, 가정 및 불확실성은 '2.5.2 기후 시나리오 분석 수행 방법'의 '전환 위험 시나리오 투입변수' 항목에서 확인할 수 있습니다.

전기요금 상승 및 RE100 이행에 따른 지배기업의 연평균 재무영향은 최소 271억 원(NDCs)에서 최대 1,362억 원(NZE2050)으로 예상됩니다. 지배기업과 주요 종속회사를 기준으로 하는 경우, 종속회사의 전력 수요가 포함되어 동일 기간 내 최소 346억 원(NDCs)에서 최대 1,576억 원(NZE2050)까지의 추가적인 재무영향이 발생할 수 있습니다. 이는 현 시점의 전력 수요, 전기요금, 재생에너지 조달 단가를 기준으로 미래 시나리오별 예상 가능한 범위 내에서의 추가적인 재무영향을 분석하는 것으로 미래 발생가능성에 대한 불확실성이 존재합니다. 본 분석의 결과는 특정 시점의 가정과 시나리오에 기반한 추정치이며, 실제 정책 및 시장의 변화에 따라 달라질 수 있는 참고적 수치로 미래에 확정적으로 실현될 금액을 의미하지는 않습니다.

연결회사는 온실가스 배출량의 대부분이 전력 사용에 따른 간접배출에서 발생하므로, 감축 정책의 강화 수준과 재생에너지 전환 속도 등 시나리오별 전환 여건에 크게 영향을 받습니다. 시나리오에 따라 전기요금이 인상되거나 다만 재생에너지 이행수단별 조달 단가가 상승할 경우 연결회사의 중장기 재무성과에 유의한 영향을 미칠 수 있습니다. 이에 연결회사는 에너지 효율화 투자, 전력 소비 패턴의 분석·최적화, 재생에너지 사용 확대와 조달 수단 다각화를 통해 전환 위험에 따른 영향을 완화해 나갈 계획이며, 필요한 자금은 사내 유보 자금으로 안정적으로 충당할 예정입니다.

전기요금 상승 및 RE100 이행에 따른 잠재적 재무영향(비용) 추정

(단위: 억 원)



전환 위험 - 탄소배출권 가격 상승에 따른 잠재적 재무영향 추정

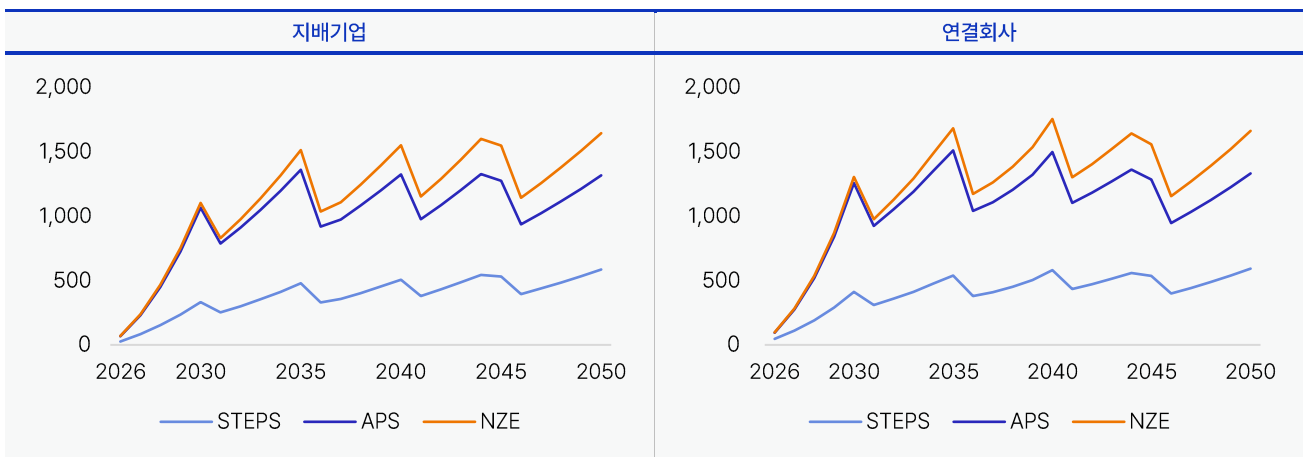
국내 탄소배출권 가격은 온실가스 배출 규제가 강화됨에 따라 상승할 것으로 전망됩니다. 연결회사의 RE100을 포함한 2050 Net Zero 로드맵을 이행함에 따라 배출량은 감소할 것으로 예상되지만 유상할당 비중이 2030년 15%, 2040년 30%, 2050년 50%로 높아지고 할당량 조정계수도 2050년까지 90% 수준으로 반영된다는 가정을 적용하였습니다. 이를 토대로 국내 배출권 가격 전망과 내부 감축 활동에서 발생하는 배출권 잉여량을 함께 고려하여 잠재적 재무영향을 추정하였습니다. IEA²⁰ 시나리오는 감축 정책의 강도에 따라 STEPS, APS, NZE로 구분됩니다. 각 시나리오의 정의와 의미는 '2.5.2 기후 시나리오 분석 수행 방법'의 '전환 위험 시나리오 투입변수' 항목에서 확인할 수 있습니다.

탄소배출 규제에 따른 지배기업의 연평균 재무영향은 최소 378억 원(STEPS)에서 최대 1,146억 원(NZE)으로 예상됩니다. 지배기업과 주요 종속회사를 기준으로 하는 경우, 동일 기간 내 최소 417억 원(STEPS)에서 최대 1,246억 원(NZE)까지의 추가적인 재무영향이 발생할 수 있습니다. 이는 현 시점의 배출량, 배출권 가격, 감축 활동 수준을 기준으로 미래 시나리오별 예상 가능한 범위 내에서의 추가적인 재무영향을 분석한 것으로 미래 발생에 대한 불확실성이 존재합니다. 본 분석의 결과는 특정 시점의 가정과 시나리오에 기반한 추정치이며, 실제 정책·시장의 변화에 따라 달라질 수 있는 참고적 수치로 미래에 확정적으로 실현될 금액을 의미하지는 않습니다.

연결회사는 온실가스 배출량의 대부분이 전력 사용에 따른 간접배출에서 발생하고 감축 정책의 강화 수준 등 시나리오별 전환 여건에 크게 영향을 받습니다. 강화된 감축 정책 하에서 잠재적 재무 영향이 확대될 수 있는 만큼, 연결회사는 배출권 가격 상승 위험을 기회로 전환하기 위해 온실가스 감축, PPA 참여 확대, RE100 이행 가속화를 추진하고 있습니다.

탄소배출권 가격 상승에 따른 잠재적 재무영향(편익) 추정

(단위: 억 원)



물리적 위험 - 재해 발생에 따른 잠재적 재무영향 추정

연결회사는 9개의 급성 및 만성 위험 요인을 식별하고, IPCC AR6의 SSP 시나리오에 따른 재무영향을 분석합니다. IPCC SSP 시나리오는 감축 수준에 따라 SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5로 구분되며, 시나리오별 정의와 투입변수, 가정 및 불확실성은 '2.5.2 기후 시나리오 분석 수행 방법'의 '물리적 위험 시나리오 투입변수'에서 확인할 수 있습니다.

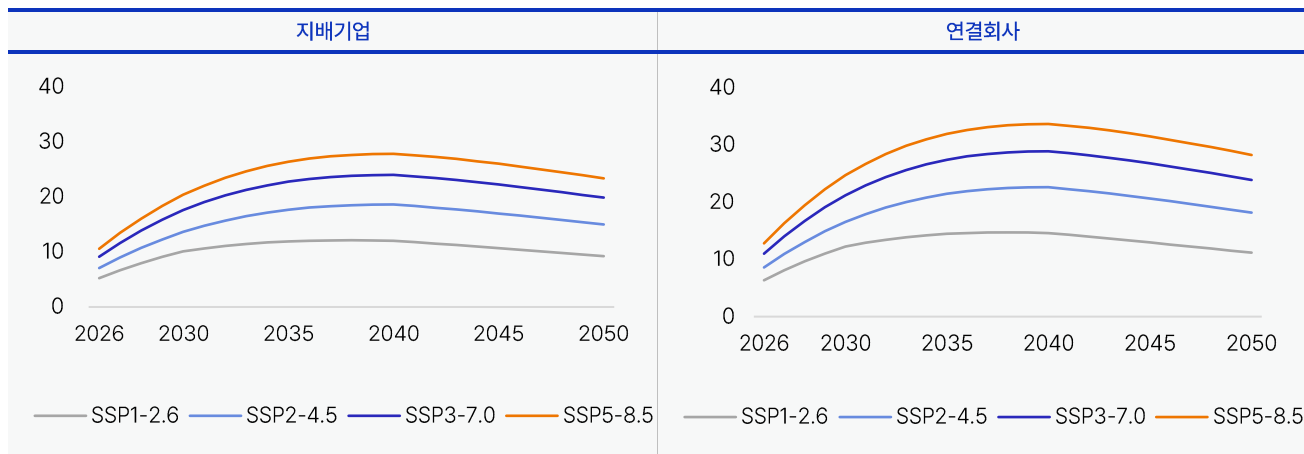
재해 발생에 따른 지배기업의 2026년부터 2050년까지 연평균 재무영향은 최소 10억 원(SSP1-2.6)에서 최대 24억 원(SSP5-8.5)으로 예상됩니다. 지배기업과 주요 종속회사를 기준으로 하는 경우, 동일 기간 내 최소 13억 원(SSP1-2.6)에서 최대 29억 원(SSP5-8.5)까지의 추가적인 재무영향이 발생할 수 있습니다. 이는 현 시점의 자산 분포와 재해 발생 양상을 기준으로 미래 시나리오별 예상 가능한 범위 내에서의 추가적인 재무영향을 분석한 것으로 미래 발생에 대한 불확실성이 존재합니다. 분석결과는 특정 시점의 가정과 시나리오에 기반한 추정치로 기후·환경의 변화에 따라 달라질 수 있는 참고 수치이므로 미래에 확정적으로 실현될 금액을 의미하지는 않습니다.

20 IEA(International Energy Agency, 국제에너지기구): OECD 산하 국제기구로 세계 에너지 정책 및 전망 자료 제공

연결회사는 물리적 위험에 따른 재무영향을 인식하고 시나리오별로 기후 회복력 강화와 위험 분산 방안을 마련하고 있습니다. 이를 통해 다양한 기후 여건은 물론 고탄소 시나리오에서도 재무적 안정성을 유지하고 잠재적 영향을 최소화할 수 있도록 대응 체계를 지속적으로 고도화할 계획입니다.

재해 발생에 따른 잠재적 재무영향(비용) 추정

(단위: 억 원)



회복력 평가에서 고려된 유의적인 불확실성의 영역

연결회사는 다음 영역의 유의적 불확실성을 고려합니다.

- 구매 전력상품 및 요금 변동성, 재생에너지 조달 가용성 및 계약 가격
- 국내 탄소배출권 가격 변동성, 유상할당 비중 변경, 할당량 조정계수 변경 등의 규제 변화
- 극한 기상(태풍·홍수 등)으로 인한 통신 장비·네트워크 운영 안정성 저해
- 글로벌 금융·경제 환경의 불안정성에 따른 저탄소 전환 투자·R&D 환경 변화

영향에 대응하기 위한 기존 재무자원의 가용성 및 유연성

연결회사의 기후 관련 전략 실행에 활용 가능한 기존 재무자원은 사내 유보 자금 등 내부 자원과 ESG 채권·녹색채권 등 외부 차입 수단으로 구성됩니다. 네트워크 장비 효율화, 친환경 데이터센터 구축, 재생에너지 전환 등 주요 기후 대응 프로젝트는 내부 자원을 우선 적용하고, 외부 차입은 '2.3.2의 자금 조달 계획'에 따라 운영됩니다. 이 재무자원은 기후 회복력 강화에 필요한 단·중·장기 자본적 지출과 운영비를 충당하는 데 사용됩니다.

기존 자산을 재배치·용도 변경·개선 또는 해체할 수 있는 능력

연결회사의 주요 자산은 전국에 분포한 기지국·중계기·사옥·통신국사·데이터센터로 구성되며, 이들 자산은 기후변화에 따른 전환·물리적 위험에 대응하여 재배치·용도 변경·개선·해체될 수 있습니다. 노후 인프라와 저효율 장비를 단계적으로 교체하거나, AI 기반 트래픽 관리 기술로 자산을 통합·최적화한 사례가 있으며, 기존 자산의 전략적 배치가 필요한 경우 심의를 통해 자산에 대한 개별 조치를 적용할 계획입니다.

현재 및 계획된 투자의 영향

지배기업은 저탄소 기술 개발을 위한 R&D 투자를 확대하여 기후변화 대응 역량 강화를 위한 기반을 마련하고 있습니다.

최근 3개년(2023~2025년)의 주요 R&D 영역은 CSM²¹ 솔루션 및 CXL²² 기반 공유 메모리 풀(Memory Pool) 관리 기법, VPP²³ 에너지 기술, AI 기반 5G 기지국 전력 절감 기술, AI DC 솔루션, CSM 에너지 절감 기술이 포함됩니다.

2.5.2 기후 시나리오 분석 수행 방법

연결회사의 기후 시나리오 분석에 사용된 시나리오, 시나리오의 원천, 사용 사유, 대상 사업의 범위, 대상 기간 범위, 가정의 일관성, 시간적 가정에 대한 정보는 다음 표와 같습니다. 분석에 사용된 시나리오의 원천은 국제적으로 공신력이 인정되는 기관(NGFS, IEA, IPCC)의 공표 자료이며, 이 시나리오는 기후변화에 관한 최신 국제 협약인 '파리협정'에 부합하며, 통신서비스 산업의 전환 위험·물리적 위험 분석에 적합하다고 판단됩니다.

연결회사의 전환 위험 시나리오 투입변수

구분	설명	비고
시나리오	NGFS NDCs, 2°C 이하, NZE2050	전기요금-재생에너지 비용 분석 활용
	STEPS, APS, NZE	탄소배출 규제 분석 활용
국제 협약 부합 여부	기후변화에 관한 최신 국제 협약(파리협정)에 부합	NGFS-IEA 모두 부합
회복력 평가 관련성	연결회사 전환 위험 회복력 평가 활용	-
기간 범위	2026년 ~ 2050년	단·중·장기 포함
분석 범위	연결회사	본 보고서의 공시 범위와 동일

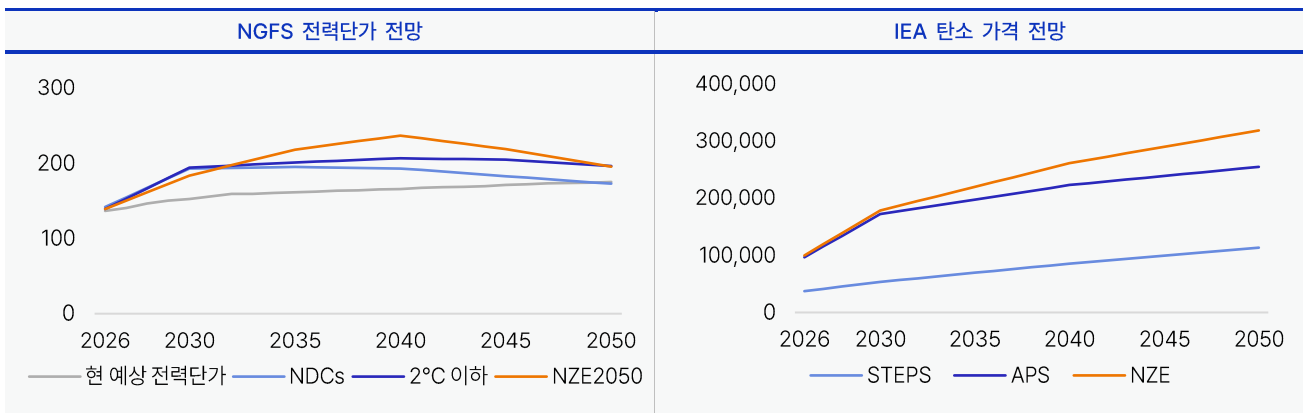
전환 위험 시나리오

전기요금 전망 추정에 활용되는 NGFS 시나리오는 2030년대까지 NDCs 시나리오의 전력단가가 NZE2050 시나리오보다 높을 것으로 추정되며, 시나리오별 전력단가가 현재의 전력단가 추정치보다 낮은 경우 재무영향이 음(-)의 값으로 나타날 수 있습니다. 전환 위험에서 적용되는 미래 전기요금 전망은 미래 전기요금의 상승 또는 하락을 확정하는 것은 아니며, 현 수준 대비 시나리오별 전망 간의 상대적 차이를 통해 잠재적 재무영향을 추정하는 데 한해 사용됩니다.

배출권 가격에 대한 추정은 IEA WEO 내 시나리오별 탄소 가격을 반영하며, 감축정책이 강한 저탄소 시나리오 하에서 상대적으로 높은 수준의 가격 전망을 확인할 수 있습니다. 장기 시점에 따라 시나리오별 가격 격차가 확대되며, NZE 시나리오 하에서 가장 큰 상승 폭이 확인됩니다. 해당 가격은 국내 배출권 시장의 미래 배출권 가격을 확정적으로 예측한 값은 아니며, 탄소배출 규제로 인해 구입이 필요한 탄소배출권 가격을 추정하는 데 한해 활용될 수 있습니다.

연결회사의 전환 위험 시나리오 내 전력단가 및 탄소 가격 전망

(단위: kWh/원, tCO₂e/원)



21 CSM(Cooling System Management, 냉각 시스템 관리): 데이터센터 등 냉각설비의 운전 상태를 모니터링·제어하여 에너지 효율을 높이는 시스템

22 CXL(Compute Express Link, 컴퓨터 익스프레스 링크): CPU-GPU 등 데이터센터 장치 간 고속·저지연 연결을 지원하는 개방형 인터커넥트 표준으로, 메모리 공유 및 통합을 통해 자원 활용도와 에너지 효율 개선에 기여

23 VPP(Virtual Power Plant, 가상발전소): 분산형 발전원과 수요반응 자원 등을 통합 제어·거래하는 시스템으로, 재생에너지 변동성 보완과 전력 수급 안정에 기여

물리적 위험 시나리오

IPCC의 공통사회경제경로(SSP)를 기반으로 한 시나리오는 사회경제적 발전 수준과 온실가스 감축 수준을 반영하며, SSP1-2.6(저배출), SSP2-4.5(중간), SSP3-7.0(고배출), SSP5-8.5(고배출-고기온)으로 구분됩니다. 각 시나리오는 급성 및 만성 위험의 발생 강도에 차이가 있으며, 자산의 물리적 위험에 대한 잠재적 재무영향 분석에 활용됩니다.

연결회사의 물리적 위험 시나리오 투입변수

구분	설명	비고
시나리오	SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5	-
국제 협약 부합 여부	IPCC AR6 기반	-
회복력 평가 관련성	연결회사 물리적 위험 회복력 평가 활용	-
기간 범위	2026년 ~ 2050년	단·중·장기 포함
분석 범위	연결회사	국내외 소유 및 임차 자산

연결회사의 기후 관련 시나리오 분석에 사용된 주요 가정

구분	가정 사항	가정 내용		
		2030년	2040년	2050년
기후 관련 정책	국내 온실가스 유상할당 비중 ¹⁾	15%	30%	50%
	국내 온실가스 할당량 조정계수 ¹⁾	90%	90%	90%
거시경제 동향	국내 물가 상승률	2.0%	1.9%	1.8%
	원/달러 환율 ²⁾	1,300원/US\$	1,300원/US\$	1,300원/US\$
국가·지역 수준 변수	대한민국 전기요금(NZE2050)	194.2원/kWh	229.3원/kWh	193.1원/kWh
에너지 사용	Net Zero 로드맵 녹색프리미엄 비용	135.8원/kWh	147.3원/kWh	155.6원/kWh
	Net Zero 로드맵 REC 비용	149.4원/kWh	150.5원/kWh	154.6원/kWh

1) 중간연도의 값은 구간별 동일한 값(예: 유상할당 비중, 조정계수 등)을 적용 또는 선형 증가로 가정

2) 환율변동으로 인한 영향을 제거하기 위해 환율을 1,300원으로 고정

시나리오 활용 및 불확실성

전환 위험 분석에 적용한 NGFS·IEA 시나리오와 물리적 위험 분석에 적용한 IPCC SSP 시나리오는 국제적으로 통용되는 외부 표준 경로로서 시나리오 분석의 합리성과 비교가능성에 용이합니다. 시나리오 분석 결과는 특정 미래를 단정하기 위한 것이 아니며, 경로별 가정 차이에 따른 재무영향과 연결회사의 대응 역량을 점검하여 향후 전략 수립의 근거로 참고하기 위한 목적으로 수행되었습니다. 분석에 활용된 방법론과 데이터는 가정, 투입변수, 분석방법에 따라 결과가 달라질 수 있는 변동성과 한계를 내포하므로, 분석 결과는 참고 목적으로만 활용하시기 바랍니다.

기후 관련 시나리오 분석이 수행된 보고기간

본 보고서의 회복력 평가에 사용된 시나리오 분석은 2025년 회계연도 중 수행되었습니다. 연결회사는 동 분석을 매 보고기간마다 갱신합니다.

3. 위험 관리

연결회사는 기후 관련 위험 및 기회를 식별·평가·우선순위 설정·모니터링하는 프로세스와, 그 프로세스가 전사 위험관리 체계에 통합되어 작용하는 범위·방식을 정보이용자에게 다음과 같이 공시합니다.

3.1 기후 관련 위험 및 기회 관리

3.1.1 기후 관련 위험 관리 프로세스 및 정책

위험 관리 프로세스에 사용된 투입변수 및 매개변수

위험 식별·평가에 사용하는 투입변수와 매개변수는 다음 표와 같습니다. 데이터의 원천은 내부 관리 자료와 정부·연구기관·국제기구 등의 외부 출처를 포함합니다.

연결회사의 투입변수 및 매개변수

투입변수 및 매개변수	데이터 원천	사업장 범위
기후 관련 정책	정부 부처 보도자료, 외부 연구자료	연결회사
산업 동향	동종 산업 지속가능성 관련 재무공시, 외부 연구자료 등	연결회사
기후 동향	대한민국 기상청, NGFS, IPCC 등	연결회사
배출권 가격	대한민국 환경부, NGFS, IEA 등	연결회사
에너지 사용량	기업 내부자료, 온실가스 배출량 및 에너지 사용량 명세서	연결회사
온실가스 배출계수	온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침	연결회사
자산 정보	연결재무제표, 기업 내부자료	연결회사

위험 식별 시 기후 관련 시나리오 사용 여부 및 분석 방법

전환 위험과 물리적 위험의 식별에는 기후 관련 시나리오 분석을 사용합니다. 기후 시나리오는 국제적으로 신뢰할 수 있는 기관의 데이터를 기반으로 하며, 국내 탄소배출 규제 환경과 통신서비스 산업의 특수성을 반영합니다. 분석에 사용한 시나리오·가정의 세부 내용은 '2.5.2 기후 시나리오 분석 수행 방법'을 참고하시기 바랍니다.

재무영향 분석 단계에서는 재무상태표와 손익계산서를 기준으로 자산·부채·자본 구조, 조달 방식, 수익·비용 변동 등 재무 요소 전반에 걸쳐 위험의 영향을 정량적으로 파악합니다. 분석 결과는 전사 위험관리 체계와 연계하여 관리하며, 대응 우선순위는 이사회 논의를 거쳐 결정합니다.

위험 평가 방법

기후 관련 위험의 평가는 요인별 발생가능성과 영향 수준을 기준으로 평가합니다. 발생가능성은 정의된 기간 내 해당 위험으로 손실이 발생할 확률적 가능성, 영향은 위험이 실제 발생했을 때의 재무적 손실 규모로 정의합니다. 해당 요인에 대한 발생가능성과 영향은 평가자의 인식 수준에 따라 5점 척도를 기준으로 점수화하고 있습니다.

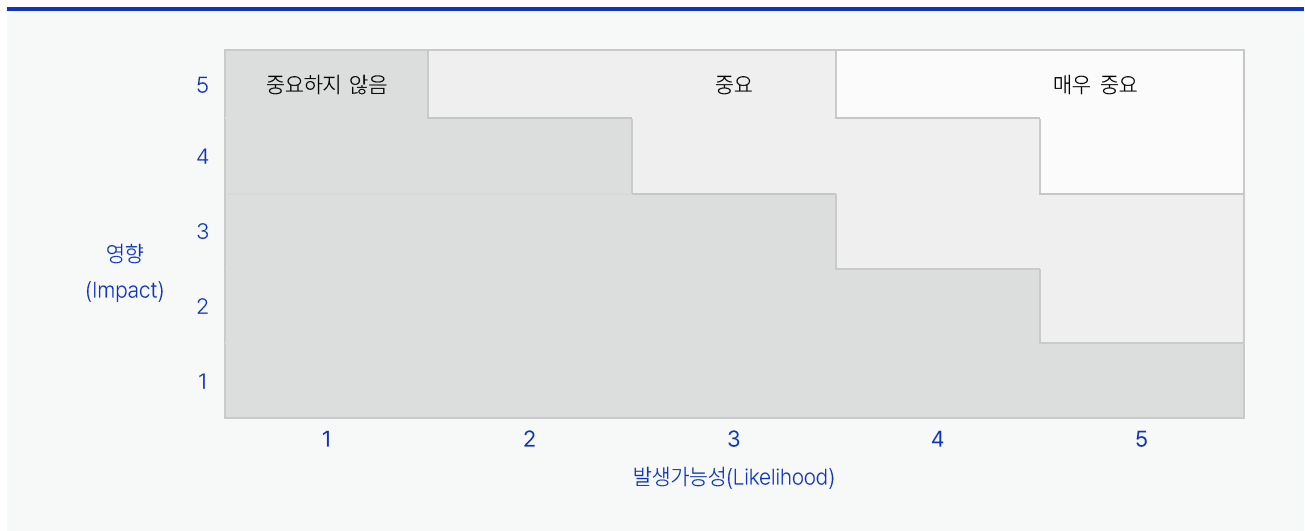
연결회사의 기후 관련 요인 발생가능성 및 영향 기준

구분	정의	점수	의미	기준
발생가능성 (Likelihood)	위험 손실이 발생할 확률	1	매우 낮음	현재 및 미래에 위험이 발생할 확률이 매우 낮음
		2	낮음	현재 및 미래에 위험이 발생할 확률이 낮음
		3	보통	현재 및 미래에 위험이 발생할 확률이 보통
		4	높음	현재 및 미래에 위험이 발생할 확률이 높음
		5	매우 높음	현재 및 미래에 위험이 발생할 확률이 매우 높음

구분	정의	점수	의미	기준
영향 (Impact)	위험 발생 시 재무적 손실의 크기	1	매우 낮음	위험 발생 시 재무적 손실이 무시할만한 수준
		2	낮음	위험 발생 시 재무적 손실이 미미한 수준
		3	보통	위험 발생 시 재무적 손실이 보통 수준
		4	높음	위험 발생 시 재무적 손실이 상당한 수준
		5	매우 높음	위험 발생 시 재무적 손실이 중대한 수준

기후 관련 요인에 대한 중요도 수준은 5×5 매트릭스를 통해 확정되며, 산출된 중요도 점수는 1~25 범위 내에서 중요하지 않음(10 이상 15 미만), 중요(15 이상 20 미만), 매우 중요(20점 이상)의 등급으로 구분합니다. 평가 점수가 높을수록 우선순위가 높은 관리대상으로 고려됩니다.

연결회사의 기후 관련 위험 평가 매트릭스



위험의 우선 순위 설정 여부 및 방법

기후 관련 위험의 우선순위는 전사 위험관리 체계 안에서 다른 유형의 위험(재무·운영·전략·규제·평판 등)과 동일한 기준으로 비교하여 설정합니다. 비교 기준은 발생가능성, 영향 크기, 영향 발생 기간 범위, 직전연도간 변화를 반영합니다.

위험 모니터링 방법

기후 관련 위험의 모니터링은 연결회사의 보고 체계에 따라 단계적으로 이루어집니다. 실무 부서가 운영 지표(에너지 사용량, 온실가스 배출량, 재해 발생·복구 건수 등)를 월·분기 단위로 점검하고, 실무진이 주요 지표 변동과 신규 위험 요인을 ESG총괄에게 보고하며, ESG총괄이 ESG위원회에 정기 보고합니다. 신규 위험이 식별되거나 기존 위험의 영향 수준이 유의적으로 변동되면, 해당 사항을 '2.1.2 식별된 위험 및 기회의 영향 발생 기간 범위'와 '2.5.1 기후 회복력 평가'에 반영하여 차기 보고기간에 갱신 후 공시합니다.

ESG위원회의 기후-ESG 관련 안건 심의 현황과 개최 횟수는 '1.1.3 의사결정기구에 대한 보고 방법 및 빈도'의 ESG위원회 운영 현황 표를 참조하시기 바랍니다.

전기 대비 위험 관리 프로세스의 변경 사항

전기 대비 위험관리 프로세스의 유의미한 변경 사항은 없습니다.

3.1.2 기후 관련 기회 관리 프로세스

식별된 기회 요인은 발생가능성, 영향 수준, 발생 기간 범위, 전기와의 변화를 기준으로 평가하여 우선순위를 부여합니다. 우선순위가 높은 기회 요인은 '2.3.1 위험 및 기회에 대한 대응'에 반영하여 차기 보고기간에 공시합니다.

기회 요인에 대한 이행 진척도는 위험 요인과 동일한 보고 체계(실무 부서 → ESG총괄 → ESG위원회)를 통해 모니터링하며, ESG위원회는 시나리오 분석 결과와 외부 동향을 종합하여 검토합니다.

3.1.3 전사적 위험 관리 프로세스의 통합

기후 관련 위험·기회 관리 프로세스는 다음 세 경로로 전사 위험관리 체계에 통합되어 작용합니다. 첫째, 평가 기준 측면에서 식별·평가에 사용하는 투입변수와 평가 척도(5점 발생가능성·5점 영향)를 다른 유형의 위험(재무·운영·전략·규제 등)과 동일하게 적용하여 5×5 매트릭스에서 비교합니다. 둘째, 보고 체계에서 기후 관련 사항은 실무 부서 → ESG총괄 → ESG위원회 → 이사회의 단계를 따릅니다. 셋째, 의사결정 반영 측면에서 ESG위원회 심의 결과 중 이사회 결의가 필요한 사안은 「ESG위원회 규정」 제5조 제2·3항에 따라 이사회에 상정되어 전사 전략·자본배치·재무계획 의사결정에 반영됩니다.

4. 지표 및 목표

연결회사는 한국지속가능성 공시기준 제2호 문단 27~28에 따라 기후 관련 지표와 목표를 공시합니다. 공시 항목은 '4.1 기후 관련 지표', '4.2 기후 관련 목표'이며, 연결회사가 설정한 목표와 진척도로 구성됩니다.

4.1 기후 관련 지표

4.1.1 온실가스 배출량

연결회사는 보고기간에 발생한 온실가스 절대 총배출량을 직접 배출(Scope 1), 간접 배출(Scope 2), 기타 간접 배출(Scope 3)로 구분하여 이산화탄소환산톤(tCO₂e) 단위로 표시합니다. 배출량 산정은 WRI²⁴와 WBCSD²⁵의 '온실가스 프로토콜 기업 회계 및 보고 기준(2004)'을 기본 기준으로 하며, 적용한 측정접근법·투입변수·가정은 '온실가스 배출량 측정 방법'에 별도로 기술하였습니다.

지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드(주)는 배출권거래제 대응을 위해 2015년부터 자체 온실가스 관리체계를 운영하며, 이를 통해 배출량을 매년 산정·관리하고 있습니다. 지배기업과 주요 종속회사 중 SK브로드밴드(주)의 Scope 1과 Scope 2 배출량 산정은 국내 제도와와의 정합성을 위해 '온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침'을, Scope 3의 배출량 산정은 '기업 가치사슬(Scope 3) 회계 및 보고 기준(2013)'을 적용합니다. 그리고 SK브로드밴드(주)를 제외한 종속회사의 Scope 1과 Scope 2 배출량 산정은 '온실가스 프로토콜 기업 회계 및 보고 기준(2004)'을, Scope 3 배출량 산정은 '기업 가치사슬(Scope 3) 회계 및 보고 기준(2013)'을 적용합니다.

연결회사 내 법인별 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량 (연결조정 전)

지배기업은 2015년부터 온실가스 배출권거래제 준수를 위해 독립적인 관리체계를 구축하여 온실가스 배출량을 산정 및 관리하고 있습니다. 매년 산정한 Scope 1(직접 배출) 및 Scope 2(간접 배출) 배출량은 제3자 검증기관의 검증을 받고 있습니다. 지배기업의 온실가스 배출량은 '온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침'에 따라 산정하였으며, 연결회사의 온실가스 배출량은 WRI와 WBCSD가 제정한 '온실가스 프로토콜 기업 회계 및 보고기준(2004)'에 근거하여 산정했습니다.

연결회사는 2025년 제42기 사업보고서 기준으로 투자업 영위 및 합병·청산 등 조직경계 변동 회사를 제외한 10개사(지배기업 및 주요 종속회사 9개사)를 대상으로 배출량을 산정하였으며, 전기(FY24, 14개사) 대비 산정 대상 범위가 일부 조정되었습니다.

연결회사 내 법인별 온실가스 총배출량은 FY25 1,843,108 tCO₂e로 전기(FY24: 1,677,633 tCO₂e) 대비 약 10% 증가하였습니다. 법인별로는 지배기업인 SK텔레콤의 배출량이 1,173,904 tCO₂e로 전체 연결회사 내 법인별 배출량의 63%를 차지하며 전기(FY24: 1,166,518 tCO₂e) 대비 소폭 증가하였습니다. 전체 배출량 증가는 SK브로드밴드(주)의 배출량이 전기(FY24: 455,962 tCO₂e) 대비 당기(FY25: 627,682 tCO₂e)에 약 38% 증가한 데 기인하며, 이는 데이터센터 신규 편입 등으로 인해 발생하였습니다.

지배기업은 글로벌 공시기준에 부합하는 배출량 산정 및 검증 절차를 지속적으로 강화하고, 각 회사의 배출 정보를 일관성 있게 관리하여 공시의 신뢰성을 제고해 나가겠습니다.

24 WRI(World Resources Institute, 세계자원연구소): 환경·자원·기후 분야의 정책 연구와 해법을 제시하는 글로벌 비영리 연구기관으로, GHG Protocol 및 SBTi 등 주요 기후·ESG 기준과 이니셔티브 개발에 참여

25 WBCSD(World Business Council for Sustainable Development, 세계지속가능발전기업협의회): 지속가능발전을 추구하는 글로벌 기업 협의체로, WRI와 공동으로 GHG Protocol 개발에 참여

연결회사 내 법인별 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량 (연결조정 전)

(단위: tCO₂e)

구분 ¹⁾	제41기(FY24)			제42기(FY25)		
	합계	Scope 1	Scope 2	합계	Scope 1	Scope 2
합계	1,677,633	21,937	1,655,757	1,843,108	20,628	1,822,534
SK텔레콤(주)	1,166,518	5,923	1,160,614	1,173,904	5,940	1,167,979
SK텔링크(주)	2,332	102	2,230	2,256	93	2,163
SK브로드밴드(주)	455,962	1,677	454,327	627,682	1,424	626,297
피에스애평마케팅(주)	6,294	465	5,829	5,843	395	5,448
서비스에이스(주)	1,794	65	1,729	1,836	75	1,761
서비스탑(주)	11,077	171	10,906	9,157	175	8,982
SK오앤에스(주)	8,098	1,548	6,550	6,746	1,805	4,941
SKT Americas, Inc.	126	27	99	163	28	135
행복한울(주)	101	3	98	91	5	86
휴먼서비스(주)	24,330	11,883	12,447	15,430	10,688	4,742
에스케이스토아(주)	869	51	818	-	-	-
미디어에스(주)	24	8	16	-	-	-
글로벌에이아이플랫폼코퍼레이션코리아	45	-	45	-	-	-
Global AI Platform Corporation	63	14	49	-	-	-

1) 당기 및 다음 기에 지배력이 상실되거나 청산(예정)된 2개 법인과 주요 종속회사가 아닌 2개 법인은 보고 대상에서 제외('보고기업 및 범위(P.2)' 참고)

연결회사 내 법인별 지역기반 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량 (연결조정 후)

연결회사 내 연결조정을 고려한 법인별 온실가스 총배출량은 FY25 1,827,413 tCO₂e(Scope 1: 20,242, Scope 2: 1,807,225)으로 전기(FY24: 1,646,593 tCO₂e) 대비 약 11% 증가하였습니다. 지배기업인 SK텔레콤의 배출량은 1,173,904 tCO₂e로 연결기준 지역기반 배출량의 64%를 차지하며 전기(FY24: 1,166,518 tCO₂e) 대비 소폭 증가하였습니다. 전체 배출량 증가는 SK브로드밴드(주)의 데이터센터 배출량 증가에서 주로 기인합니다.

연결회사 내 법인별 지역기반 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량 (연결조정 후)

(단위: tCO₂e)

구분 ¹⁾	제41기(FY24)			제42기(FY25)		
	합계 ²⁾	Scope 1	Scope 2	합계 ²⁾	Scope 1	Scope 2
합계	1,646,593	20,850	1,625,804	1,827,413	20,242	1,807,225
SK텔레콤(주)	1,166,518	5,923	1,160,614	1,173,904	5,940	1,167,979
SK텔링크(주)	21	21	-	13	13	-
SK브로드밴드(주)	455,962	1,677	454,327	627,682	1,424	626,297
피에스애평마케팅(주)	5,696	458	5,238	5,647	387	5,260
서비스에이스(주)	492	20	472	494	27	467
서비스탑(주)	1,733	6	1,727	1,736	3	1,733
SK오앤에스(주)	1,139	781	358	2,401	1,732	669
SKT Americas, Inc.	126	27	99	163	28	135
행복한울(주)	-	-	-	-	-	-
휴먼서비스(주)	13,905	11,864	2,041	15,373	10,688	4,685
에스케이스토아(주)	869	51	818	-	-	-
미디어에스(주)	24	8	16	-	-	-
글로벌에이아이플랫폼코퍼레이션코리아	45	-	45	-	-	-
Global AI Platform Corporation	63	14	49	-	-	-

1) 당기 및 다음 기에 지배력이 상실되거나 청산(예정)된 2개 법인과 주요 종속회사가 아닌 2개 법인은 보고 대상에서 제외('보고기업 및 범위(P.2)' 참고)

2) 연결회사 내 법인별 지역기반 온실가스 배출량 합계는 연결회사 내 종속회사 간 임대차 관계를 반영해 배출량 중복분을 제거한 값임. 주요 종속기업의 배출량 합계는 '온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침'에 따라 사업장 단위로 절사한 뒤 합산하므로, 직접·간접 배출량을 단순 합산한 값과 일부 차이 발생

지배기업의 피투자자 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량

지배기업은 회계상 연결회사에 포함되지 않는 피투자자의 배출량도 구분하여 별도로 관리합니다. 다만, 지배기업의 피투자자 배출량은 피투자자의 배출량 전체를 인식하는 것이 아닌, 보고기간 말 지배기업의 지분율을 고려해 '지분율을 고려한 피투자자의 배출량'을 인식합니다.

현재 피투자자 배출량은 사업보고서 「타법인출자 현황(상세)」 상 피투자자 가운데 온실가스 배출량 공시 또는 에너지 사용량 조사가 가능한 기업으로 대상을 선정하였습니다. 이에 따라 활동자료 기반으로 직접적으로 온실가스 배출량을 산정하는 기업은 전기 13개사에서 당기 4개사(피네이션, (주)에스엠컬처앤콘텐츠, (주)인공지능연구원, 하나금융지주)로 대상이 축소되었습니다.

지배기업의 피투자자 온실가스 배출량은 FY25 9,082 tCO₂e으로 전기(FY24: 3,384 tCO₂e) 대비 약 168% 증가하였습니다.

지배기업의 피투자자 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 배출량

(단위: tCO₂e)

구분	제41기(FY24)			제42기(FY25)		
	합계	Scope 1	Scope 2	합계	Scope 1	Scope 2
합계	3,384	299	3,085	9,082 ¹⁾	290	1,874
피네이션 ²⁾	19	8	11	17	7	10
(주)에스엠컬처앤콘텐츠 ²⁾	63	44	19	120	68	52
(주)인공지능연구원 ²⁾	4	-	4	4	-	4
하나금융지주 ²⁾	1,889	214	1,675	2,027	215	1,813
케이디엑스한국데이터거래스 ³⁾	2	1	1	72	-	-
(주)씨메스 ³⁾	24	4	20	1,307	-	-
(주)지구루 ³⁾	0	0	0	7	-	-
코난테크놀로지 ³⁾	1	1	-	4,357	-	-
마키나락스 ³⁾	6	-	6	613	-	-
안랩블록체인컴퍼니 ³⁾	6	-	6	20	-	-
인바이츠노믹스 ³⁾	28	18	10	307	-	-
코벳 ³⁾	2	-	2	235	-	-
(주)카카오 ⁴⁾	1,340	9	1,331	-	-	-

1) 제42기(FY25)부터 피투자기업 배출량을 '활동자료 기반 직접 산정'과 '매출액 기반 간접 산정'으로 병행 산정함에 따라, FY25 기준 총 배출량(9,082 tCO₂e)은 두 방식 산정값을 합산한 값으로 직접 산정(Scope 1과 Scope 2)을 대상으로 한 합계와 차이 발생

2) 제42기(FY25)부터 '활동자료 기반 직접 산정' 기업(4개사): 피네이션, (주)에스엠컬처앤콘텐츠, (주)인공지능연구원, 하나금융지주

3) 제42기(FY25)부터 '매출액 기반 간접 산정'하여 당기 Scope 1 및 Scope 2 배출량 값이 존재하지 않는 기업(8개사): 케이디엑스한국데이터거래스, (주)씨메스, (주)지구루, 코난테크놀로지, 마키나락스, 안랩블록체인컴퍼니, 인바이츠노믹스, 코벳

4) 제42기(FY25) 및 제43기(FY26) 내 투자 지분정리로 배출량 산정에서 제외한 기업(1개사): (주)카카오

지배기업 Scope 3 온실가스 배출량

지배기업은 Scope 1·2 외에도 가치사슬에서 발생하는 기타 간접 배출(Scope 3)을 ISO 14064-1:2018과 WRI/WBCSD의 「온실가스 프로토콜 기업 가치사슬(Scope 3) 회계 및 보고 기준」에 따라 사업활동과 관련된 9개 카테고리로 구분하여 공시합니다. 지배기업의 Scope 3 총배출량은 2,584,221 tCO₂e로 전기(FY24: 3,210,242 tCO₂e) 대비 약 19.5% 감소하였습니다. 카테고리 1(구매한 제품 및 서비스)은 1,992,087 tCO₂e에서 1,327,656 tCO₂e로 감소하였으며, 카테고리 15(투자)는 443,477 tCO₂e에서 728,565 tCO₂e로 증가하였습니다.

당기 카테고리 15(투자) 배출량의 증가는 주요 종속회사인 SK브로드밴드(주)의 온실가스 배출량 증가 및 지배기업의 보유 지분율 상승이 복합적으로 작용한 데 기인합니다. SK브로드밴드(주)의 자체 배출량이 판교 데이터센터(DC) 인수와 주요 사업장 가동률 상승으로 증가했고, 지배기업 보유 지분율도 74.4%에서 99.1%로 상승하면서 지배기업 몫으로 산입되는 가중치가 함께 확대되었습니다.

카테고리			지배기업	
			제41기(FY24)	제42기(FY25)
합계			3,210,242	2,584,221
업스트림 활동	1	구매한 제품 및 서비스	1,992,087	1,327,656
	2	자본재	548,573	306,166
	3	Scope 1 또는 Scope 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동	179,796	180,935
	4	업스트림 운송 및 유통	-	-
	5	영업에서 발생된 폐기물	771	586
	6	출장	2,446	2,367
	7	종업원 통근	5,422	2,903
	8	업스트림 리스자산	10,614	10,057
다운스트림 활동	9	다운스트림 운송 및 유통	-	-
	10	판매된 제품의 가공	-	-
	11	판매된 제품의 사용	-	-
	12	판매된 제품의 수명종료 시 처리	-	-
	13	다운스트림 리스자산	-	-
	14	프랜차이즈	27,056	24,986
	15	투자	443,477	728,565

연결회사의 Scope 3 온실가스 배출량

연결회사의 Scope 3 총배출량은 3,474,133 tCO₂e로 전기(FY24: 4,038,141 tCO₂e) 대비 약 14% 감소하였습니다. 이는 가장 큰 비중을 차지하는 카테고리 1(구매한 제품 및 서비스)이 2,342,772 tCO₂e에서 1,733,734 tCO₂e로 감소한 영향이 크며, 반면에 카테고리 15(투자)는 445,623 tCO₂e에서 733,350 tCO₂e로 증가하였습니다.

카테고리			연결회사 ¹⁾	
			제41기(FY24)	제42기(FY25)
합계			4,038,141	3,474,133
업스트림 활동	1	구매한 제품 및 서비스	2,342,772	1,733,734
	2	자본재	637,677	411,911
	3	연료·에너지 사용	250,091	277,799
	4	업스트림 운송 및 유통	11,840	10,679
	5	폐기물	895	647
	6	출장	3,142	3,123
	7	출근	7,029	4,313
	8	임차자산	10,614	10,057
다운스트림 활동	11	판매된 제품의 사용	301,402	263,534
	12	판매된 제품의 수명종료 시 처리	-	-
	13	다운스트림 리스자산	-	-
	14	가맹점	27,056	24,986
	15	투자	445,623	733,350

1) 연결회사의 Scope 3 온실가스 배출량 대상 기업은 SK텔레콤과 SK브로드밴드입니다. 연결회사 Scope 3 배출량은 연결실체 내 종속회사 간 내부거래를 고려하지 않은 배출량(연결조정 전)이며, 별도 법인단위의 Scope 3 배출량을 합산하였습니다.

온실가스 배출량 측정 방법

지배기업은 「온실가스 프로토콜 기업 회계 및 보고 기준(2004)」이 허용하는 측정방법 중 통제 접근법(Control Approach)을 적용하여, 운영 또는 재무 통제권이 있는 사업장의 배출원을 산정 범위에 포함합니다.

연결회사의 Scope별 범주 및 투입변수

구분	범주	투입변수
Scope 1	고정연소	활동자료: LNG(도시가스), LPG(프로판), 실내등유 배출계수: 2006 IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 기본 배출계수
	이동연소	활동자료: 휘발유, 경유 배출계수: 2006 IPCC 국가 인벤토리 가이드라인 기본 배출계수
Scope 2	구매 전력 (전기차 관련 전력 포함)	활동자료: 전력 사용량(kWh), 전기 요금(원), 주행거리(km) 등 배출계수: 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침
	구매 열(스팀)	활동자료: 외부 지역난방 열 구매량(Mcal), 열 요금(원), 난방설비 연료사용량 등 배출계수: 한국지역난방공사 스팀계수 목록
Scope 3	Cat.1 구매한 제품 및 서비스	활동자료: 구매한 상품 및 서비스 관련 구매량·구입액 배출계수: 산업 평균 배출계수, 구매 대상 기업 매출액 원단위
	Cat.2 자본재	활동자료: 자본재 관련 구매량·구입액 배출계수: 산업 평균 배출계수, 구매 대상 기업 매출액 원단위
	Cat.3 연료 및 에너지 사용	활동자료: 연료 및 에너지원별 사용량 배출계수: 업스트림 배출계수
	Cat.4 업스트림 운송 및 유통	활동자료: 휘발유, 경유, 부탄에 의한 운송차량 에너지 사용량 배출계수: 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침
	Cat.5 폐기물	활동자료: 처리유형별 폐기물 총량 배출계수: 처리유형별 배출계수
	Cat.6 출장	활동자료: 출장별 운송수단·이동거리·인원 배출계수: 운송수단별 배출계수
	Cat.7 출퇴근	활동자료: 통근별 운송수단·이동거리 배출계수: 운송수단별 배출계수
	Cat.8 임차자산	활동자료: 임차자산별 에너지 사용량(전력) 배출계수: 국가 전력 배출계수
	Cat.11 판매한 제품의 사용	활동자료: 판매·임대 장비 수, 대기전력, 동작전력, 일 평균 가동시간, 연간 가동일수 등 배출계수: 국립환경과학원 Scope 3 온실가스 배출량 산정 및 보고 가이드라인 전력 업스트림 배출계수
	Cat.14 가맹점	활동자료: 대리점 매장 수·총 면적·에너지 사용량(전력) 배출계수: 국가 전력 배출계수
	Cat.15 투자	활동자료: 피투자 기업의 온실가스 배출량·투자금액·투자비율 배출계수: 투자업체별 산업 평균 배출계수

4.1.2 기후 관련 위험에 취약한 자산 또는 사업활동

전환 위험

전환 위험에 취약한 자산은 온실가스 배출권으로 측정하며, 배출권은 인식 방법이 서로 다른 두 부분으로 구성됩니다. 정부 무상할당분은 '영(0)'으로 인식하고, 유상 매입분은 매입원가에 취득 관련 정상 발생 원가를 더한 취득원가로 인식합니다.

연결회사의 기후 관련 전환 위험에 취약한 자산 및 잠재적 재무영향

자산	구분	제41기(FY24)		제42기(FY25)	
		금액(백만 원)	백분율(%) ¹⁾	금액(백만 원)	백분율(%) ¹⁾
온실가스 배출권	유동부채	437	0.0047	530	0.0081

1) 백분율은 연결회사 유동부채에서 배출부채가 차지하는 비중을 의미하며, 배출부채는 보유 배출권의 장부금액과 초과 배출분의 의무 이행을 위한 예상 지출 합산

물리적 위험

연결회사는 물리적 위험에 노출된 자산과 사업활동을 식별하며, 주요 대상에는 사옥, 통신국사, 통신장비 등 유형자산이 포함됩니다. 보유 사옥 중 본사는 물리적 위험 발생 시 높은 장부가액으로 인한 재무영향 노출이 가장 큰 자산에 해당합니다. 다만, 대상 자산의 물리적 위험으로 인해 노출된 장부가액은 미래 예측 자료에 따른 불확실성을 반영합니다.

연결회사의 기후 관련 물리적 위험에 취약한 자산 및 잠재적 재무영향

자산	구분	제41기(FY24)		제42기(FY25)	
		금액(백만 원)	백분율(%) ¹⁾	금액(백만 원)	백분율(%) ¹⁾
사옥(본사)	유형자산	78,526	0.6224	71,991	0.6049

1) 백분율은 연결회사 유형자산에서 해당 자산의 장부가액이 차지하는 비중을 의미

4.1.3 기후 관련 기회에 부합하는 자산 또는 사업활동

기후 관련 기회로 식별한 'AI 기반 솔루션 수요 증가'에 부합하는 활동은 AI 기반 에너지 관리 솔루션 사업입니다. 해당 사업은 BEMS²⁶·FEMS²⁷·LEMS²⁸·DR²⁹의 4개 영역으로 구성되며, 고객의 에너지 사용 최적화와 배출 감축에 기여합니다.

연결회사의 기후 관련 기회에 부합하는 자산 및 잠재적 재무영향

사업활동	구분	제41기(FY24)		제42기(FY25)	
		금액(백만 원)	백분율(%) ¹⁾	금액(백만 원)	백분율(%) ¹⁾
BEMS·FEMS·LEMS·DR	영업수익	18,699	0.1042	29,571	0.1729

1) 백분율은 연결회사 영업수익에서 해당 사업활동의 매출액이 차지하는 비율을 의미

4.1.4 기후 관련 위험 및 기회에 대비한 자본 배치

지배기업은 기후변화에 따른 위험에 미리 대비하는 한편 그 과정에서 열리는 새로운 사업 기회를 선점하기 위해, 재무 자원을 목적에 맞게 나누어 운용하고 있습니다. 자본적 지출(CapEx)은 에너지 효율 개선 설비, 저탄소 인프라, 친환경 데이터센터 등 중장기 기후 대응 기반을 갖추는 투자에 쓰이며, 그 규모는 제41기(FY24) 1,819백만 원에서 제42기(FY25) 1,877백만 원으로 확대되었습니다. 운영비용(OpEx)은 네트워크 효율화, 재생에너지 조달, 데이터

26 BEMS(Building Energy Management System, 건물 에너지 관리 시스템): 건물의 냉난방·조명·전력 등 에너지 사용을 모니터링하고 제어·최적화하여 에너지 소비와 비용을 절감하는 시스템

27 FEMS(Factory Energy Management System, 공장 에너지 관리 시스템): 공장의 생산설비·전력·열 등 에너지 사용을 모니터링하고 제어·최적화하여 에너지 효율을 높이는 시스템

28 LEMS(Lighting Energy Management System, 조명 에너지 관리 시스템): 건물·시설의 조명을 채실, 조도, 시간대 등에 따라 제어·최적화하여 에너지 소비를 절감하는 시스템

29 DR(Demand Response, 전력 수요관리): 전력 수요가 높은 시간대에 전기 사용량을 줄이거나 사용 시간을 조정하도록 유도하고 보상을 제공하는 서비스

모니터링 체계 운영 등 온실가스를 지속적으로 줄여 나가는 활동에 집중되며, 같은 기간 7,483백만 원에서 31,405백만 원으로 크게 늘었습니다.

지배기업은 이와 같은 자본 배치를 통해 전환 위험에 대응하는 동시에, AI 기반 에너지 관리, 재생에너지 전환, 친환경 기술 사업 등으로 성장 동력을 넓혀가고 있습니다. 앞으로는 기후 목적 투자와 일반 투자를 보다 명확히 구분하고 재무영향을 정량화할 수 있는 분석 체계를 한층 정교화하여, 자본 효율성과 기후 대응 성과를 함께 높여 나갈 계획입니다.

연결회사의 기후 관련 위험 및 기회에 대비한 자본 배치

(단위: 백만 원)

구분	지배기업		연결회사 ²⁾	
	제41기(FY24)	제42기(FY25)	제41기(FY24)	제42기(FY25)
매출액	18,699	45,307 ¹⁾	-	-
자본적 지출(CapEx)	1,819	1,877	-	-
운영비용(OpEx)	7,483	31,405 ¹⁾	-	-

1) 당기 지배기업의 기후 관련 기회에 대한 신규 분석 요인이 추가되어 전기보다 매출액 및 운영비용이 증가

2) 기후 관련 위험 및 기회에 대한 자본 배치 규명 프로세스는 지배기업에 국한하여 구축되어 있기에, 연결회사에 대한 양적 정보는 공시를 생략하고 ‘-’로 표시

4.1.5 내부 탄소 가격

내부 탄소 가격제도 운영

지배기업은 2050 Net Zero 감축 목표의 단·중·장기 관리와 기후 위험 관리 체계 강화를 위해 내부 탄소 가격 제도를 운영합니다. 제도는 기존·신규 사업의 예상 배출량을 평가하고 내부 탄소 가격을 반영한 감축 계획을 수립·검토하는 절차로 구성되며, 가격은 단기·중기·장기 구간으로 구분해 설정합니다. 적용 가격은 IEA의 NZE-APS 시나리오를 참고하였으며, 국내 시장 여건과 감축 목표에 따라 조정됩니다.

지배기업이 설정한 내부 탄소 가격

(단위: 원/tCO₂e)

구분	단기	중기	장기
내부 탄소 가격	44,000	78,000	150,000

4.1.6 기후 연계 보상

기후 관련 사항이 경영진 보상에 고려되는 방식은 1.1.5 목표 설정 및 진척도 모니터링 방식의 ‘경영진 성과지표 및 보상 정책’에서 확인할 수 있습니다.

4.2 기후 관련 목표

4.2.1 기후 목표 관련 정보

목표 설정에 사용된 산업 기반 지표

연결회사는 기후 목표 설정과 이행 수준을 점검하기 위해 총 에너지 소비량, 그리드 전력 비율 및 재생에너지 비율을 주요 지표로 관리하고 있습니다. 해당 지표는 연결회사의 에너지 사용 구조, 외부 전력망 의존도, 재생에너지 조달 수준 등을 확인하는 데 활용되며, 개별 수치는 제3자 검증 대상에 포함됩니다.

제42기(FY25)의 연결회사 기준 총 에너지 소비량은 38,083.6TJ로 제41기(FY24) 34,290.6TJ 대비 약 11% 증가하였습니다. 이 중 전력 소비량은 37,754.1TJ로 전체 에너지 소비량의 대부분을 차지합니다.

전체 에너지 소비량

(단위: TJ)

구분		지배기업		연결회사	
		제41기(FY24)	제42기(FY25)	제41기(FY24)	제42기(FY25)
합계		24,379.4	24,512.0	34,290.6	38,083.6
직접 에너지 소비량	연료	102.8	104.5	328.2	347.8
	전력	24,259.6	24,411.5	33,978.3	37,754.1
	스팀	17.0	17.4	22.7	38.2

그리드 전력 소비량은 외부 전력망으로부터 구매 또는 공급받아 사용한 전력량을 의미합니다. 그리드 전력 비율은 총 전력 소비량 중 외부 전력망을 통해 조달한 전력이 차지하는 비중으로, 회사의 전력 조달 구조와 외부 전력망 의존도를 확인하기 위한 지표입니다. 제42기(FY25)의 연결회사 기준 그리드 전력 비율은 99.9%로 산정되었으며, 전력의 대부분이 외부 전력망을 통해 조달되고 있음을 의미합니다.

그리드 전력 비율

(단위: TJ, %)

구분		지배기업		연결회사	
		제41기(FY24)	제42기(FY25)	제41기(FY24)	제42기(FY25)
그리드 전력 소비량		24,259.6	24,411.5	33,976.4	37,754.1
그리드 전력 비율		99.9	99.9	99.9	99.9

재생에너지 비율은 총 전력 소비량 중 재생에너지 소비량이 차지하는 비중으로, 회사의 재생에너지 조달 수준과 RE100 및 Net Zero 목표 이행 수준을 확인하기 위한 지표입니다. 제42기(FY25)의 연결회사 기준 재생에너지 비율은 8.8%로 산정되었으며, 전년(8.0%) 대비 0.8%p 상승하였습니다. 연결회사는 해당 지표를 통해 전력 사용에 따른 Scope 2 배출량 관리 수준을 점검하고, 재생에너지 조달 방식과 적용 대상을 지속적으로 검토하고 있습니다.

재생에너지 비율

(단위: TJ, %)

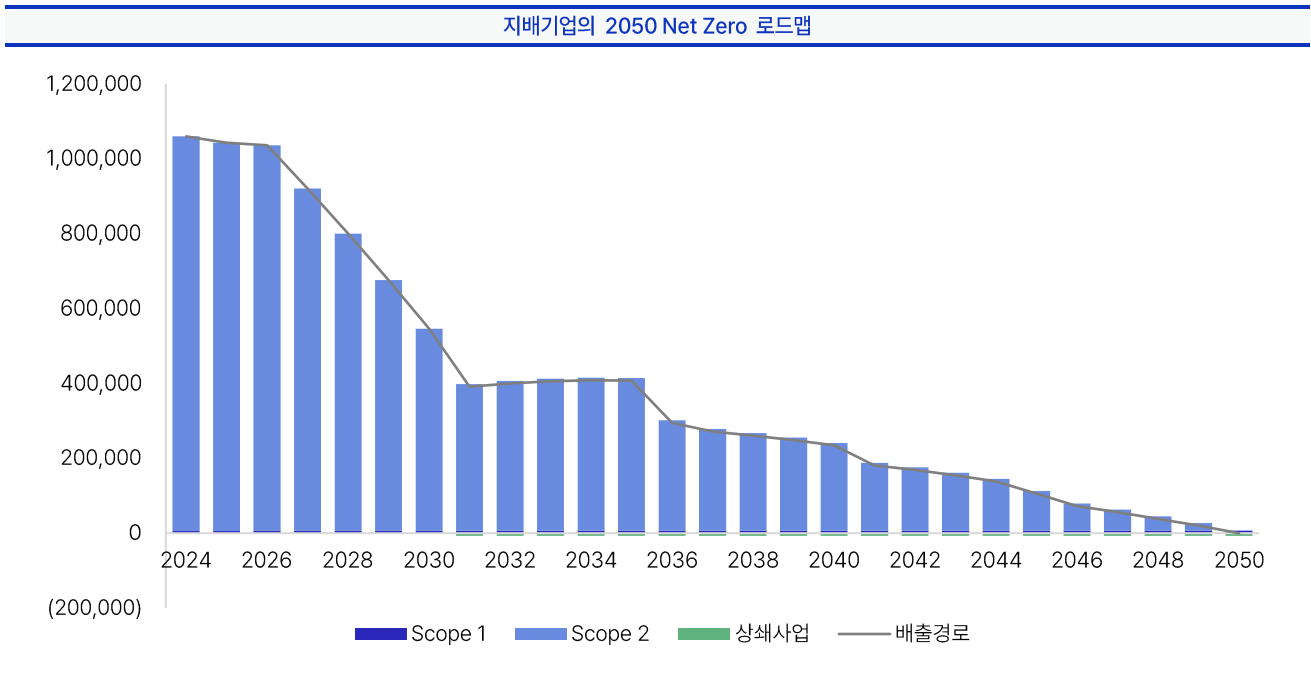
구분		지배기업		연결회사	
		제41기(FY24)	제42기(FY25)	제41기(FY24)	제42기(FY25)
총 전력 소비량		24,292.0	24,446.7	34,010.7	37,792.2
재생에너지 소비량		2,279.0	2,779.8	2,708.2	3,337.2
재생에너지 비율		9.4	11.4	8.0	8.8

기후 목표

지배기업의 기후 관련 최종 목표는 2050년 온실가스 Net Zero 달성입니다. 이를 위해 SBTi 요구사항에 부합하는 절대량 목표를 수립하고, 2020년 시장기반 배출량 대비 2030년까지 Scope 1·2를 47.7%, Scope 3를 22.3% 감축하는 단계 목표를 운영합니다. 연결회사 배출량의 대부분을 차지하는 Scope 2 배출량은 GHG Protocol에 따라 지역기반과 시장기반 두 가지 방식으로 산정 및 보고하며, 목표 설정과 이행 점검은 SBTi 기준에 따라 시장기반 방식으로 단일하고 일관되게 수행합니다. 이에 따라 아래 2050 Net Zero 로드맵은 시장기반 배출량을 기준으로 작성되었습니다.

지배기업의 2050 Net Zero 목표

(단위: tCO₂e)



지배기업은 기후변화 완화를 목적으로 재생에너지 사용 확대 목표를 수립하고 있으며, 글로벌 RE100에서 권고하는 사항을 참고하고 있습니다. 지배기업의 2050년까지의 단계별 재생에너지 사용 목표는 다음 표와 같습니다.

지배기업의 2050 재생에너지 사용 목표

구분	목표 유형	사업장 범위	기준연도	중간연도	최종연도
기후변화 완화	절대량 목표	지배기업	2020년	2030년	2050년
			0%	65%	100%

기후 목표의 최신 국제 협약 및 관할 구속력 연계성

지배기업의 기후 목표는 파리협정의 장기 목표와 국가 온실가스 감축목표(NDC) 설정 방법을 고려하여 설정되었습니다. 또한 SBTi 가이드라인을 기준으로 온실가스 절대량 감축 목표 달성을 위해 Scope 1·2의 과학적 기반 감축 경로를 적용합니다.

4.2.2 기후 목표 설정 및 모니터링 방법

지배기업은 SBTi 기반 로드맵에 따라 2050 Net Zero 목표를 관리하며, 2022년 국내 통신사 최초로 SBTi 목표 승인을 받았습니다. 목표 진척도는 Scope 1·2와 Scope 3를 포함한 최근 3개년 배출량으로 모니터링하고, 해당 정보는 모두 제3자 검증을 거쳐 신뢰성을 확보합니다.

구분	목표 연도	모니터링 지표
Net Zero 목표	2050 년	Scope 1 및 Scope 2 총 배출량
RE100 목표	2050 년	재생에너지 사용량 / 총 전력 사용량

4.2.3 기후 목표 대비 성과 정보

각 목표에 대한 당기 성과 정보는 '2.3.3 기 공시된 보고기간에 따른 계획의 진척도'에서 확인할 수 있습니다.

4.2.4 온실가스 배출량 목표 관련 정보

2050 Net Zero 목표는 온실가스 총배출량(시장기반) 기준 목표입니다. 목표 관리 대상 온실가스는 국제적으로 인정되는 7종 중 사업활동에서 실제 배출이 발생하는 이산화탄소(CO₂)·메탄(CH₄)·아산화질소(N₂O)입니다.

Scope 1과 Scope 2에 적용되는 온실가스 적용 범위는 다음 표와 같습니다.

연결회사의 대상 온실가스 적용 범위

범위	온실가스 종류 ¹⁾						
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFCs	PFCs	SF ₆	NF ₃
Scope 1	●	●	●	-	-	-	-
Scope 2	●	●	●	-	-	-	-

1) '●' 표시는 관리 대상에 포함됨을 의미하며, '-'은 사업활동상 발생량이 미미하거나 측정 대상에 포함되지 않음을 의미

4.2.5 탄소 크레딧 사용 계획

지배기업은 Net Zero 로드맵에 따라 에너지 효율화와 RE100 이행을 통한 직접 감축을 최우선 과제로 추진하며, 탄소 크레딧은 직접 감축을 대체하지 않는 보완적 수단으로만 활용할 계획입니다. 탄소 크레딧을 활용하는 경우에는 크레딧의 신뢰성과 무결성을 핵심 기준으로 삼고, 자발적 탄소시장의 국제 품질 기준인 ICVCM 핵심 탄소원칙(Core Carbon Principles)³⁰과 VCMI 클레임 실천규범(Claims Code of Practice)³¹을 참고하여 과장 없이 투명하게 관련 정보를 공개하겠습니다.

지배기업은 고효율 쿡스토브 프로젝트(배출권거래제 대응 목적으로 제한적 운영)를 제외하면, 현재까지 탄소 크레딧을 감축 수단으로 사용한 사례는 없습니다. 직접 감축 이후에도 남은 잔존 배출량에 대해서는 2040년부터 Green Asset 전략에 따른 산림 조성·관리에서 발생하는 흡수원 기반 크레딧을 단계적으로 활용해 나갈 계획입니다.

30 ICVCM(Integrity Council for the Voluntary Carbon Market, 자발적 탄소시장 무결성 위원회): 탄소 크레딧의 품질을 판단하는 국제 기준으로, 추가성·영속성·이중계상 방지 등 10개 핵심 탄소원칙 제시

31 VCMI(Voluntary Carbon Markets Integrity Initiative, 자발적 탄소시장 무결성 이니셔티브): 기업의 탄소 크레딧 사용 및 대외 공표의 무결성에 관한 국제 지침 제공

Appendix

A1. SK텔레콤 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 1 및 Scope 2)

서문

(주)디엔비비즈니스어슈어런스코리아(이하, DNV)는 에스케이텔레콤 주식회사(이하, 회사)의 2025 년도 온실가스 배출량에 대해 제3자 검증을 수행하였습니다. 회사는 ISO 14064-1에 기반한 “온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부 고시 제 2025-64 호)”에 따라 온실가스 배출량 자료를 준비할 책임이 있습니다. DNV는 본 검증 의견서와 관련하여 계약 조건에 따라 검증 계약당사자를 제외한 제3자에 대하여 어떠한 책임도 지지 않습니다.

검증 목적 및 범위

본 검증의 목적은 회사의 온실가스 배출량에 대해 독립된 검증의견을 제시하는데 있으며, 검증 범위는 아래와 같습니다.

- 조직경계: 에스케이텔레콤 국내사업장(통신 장비 포함)
- 보고경계: Scope 1(직접배출), Scope 2(간접배출)
- 보고대상 기간: 2025.01.01 ~ 2025.12.31

검증 방식

본 검증은 ISO 14064-3에 기반한 “온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침 (환경부 고시 제 2025-165 호)”의 검증 원칙과 기준에 따라 합리적 보증수준 하에서 수행되었습니다. DNV는 회사가 보고한 온실가스 배출량에 대한 검증 의견을 제시하는데 필요한 정보와 데이터를 얻기 위하여 검증 계획을 수립하고, 중요성 평가기준 5%를 바탕으로 검증을 실시하였습니다. 검증 프로세스의 부분으로 다음 사항을 확인하였습니다.

- 온실가스 배출량 명세서의 데이터 관리 및 수집, 배출량 산정 및 보고 프로세스의 적정성
- 온실가스 인벤토리는 측정값을 기초로 작성되었으며, 보고된 데이터의 수치를 계산, 추정, 확정하는 과정에서 발생할 수 있는 고유의 한계를 내포하고 있음

결론

회사의 온실가스 성명서와 관련된 정보가 보고기준에 따라 적절하게 산정 및 보고되었음을 확인하였습니다.

- 온실가스 배출량에 대한 ‘적정’ 의견을 제시합니다.

(단위: tCO₂e)

구분	직접배출(Scope 1)	간접배출(Scope 2)	총 배출량
국내 (지역 기반)*	5,940	1,167,979	1,173,904
국내 (시장 기반)**		1,037,506	1,043,431

※ 상기의 ‘총배출량’은 사업장 단위 절사 후 합산 기준 적용에 따라 직접 및 간접 배출량 합산 값과 차이가 발생할 수 있음.

* 지역 기반(Location-based)은 국내 배출권거래제 하, 국가 전력망 기준의 전력 사용에 따른 Scope 2 로써 보고된 온실가스 배출량을 포함.

** 시장 기반(Market-based)은 GHG 프로토콜 기반, 회사의 녹색프리미엄에 의한 재생에너지 전력 구매가 반영된 Scope 2의 온실가스 배출량을 포함하였으며, GHG 프로토콜에 따른 국가에서 공표된 잔여 배출계수 부재에 따라 국내 배출권거래제 배출계수로서 적용.

2026년 6월 08일

대표이사 이 장 섭

(주)디엔비비즈니스어슈어런스코리아

본 외부 검증인의 검증의견서는 의견서 발행일 현재로 유효한 것입니다. 의견서 발행일 이후 본 의견서를 열람하는 시점 사이에, 온실가스 배출량 산정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수 있으며, 이로 인하여 본 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

DNV Business Assurance Korea : 서울특별시 종로구 종로 1, 교보빌딩 18F

PRJN-1131563-01-AST-KOR

A2. SK텔레콤 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 3)

서문

(주)디엔브이비즈니스어슈어런스코리아(이하, DNV)는 에스케이텔레콤 주식회사(이하, 회사)의 온실가스 성명서에 대해 제3자 검증을 수행하였습니다. 회사는 'WRI/WBCSD GHG Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard', 'The Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard', 'IPCC Guidelines: 2006'에 근거한 온실가스 성명서를 준비할 책임이 있으며, 온실가스 성명서 내용에 모든 책임을 가지고 있습니다. DNV는 본 검증 의견서와 관련하여 계약 조건에 따라 검증 계약당사자를 제외한 제3자에 대하여 어떠한 책임도 지지 않습니다.

검증 목적 및 범위

본 검증의 목적은 회사의 온실가스 성명서에 대해 독립된 검증의견을 제시하는데 있으며, 검증 범위는 아래와 같습니다.

- 조직경계: 에스케이텔레콤 국내사업장
- 운영경계: Scope 3 (기타 간접배출 - 카테고리 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 14, 15)
- 보고대상 기간: 2025.01.01 ~ 2025.12.31

검증 방식

본 검증은 'ISO 14064-3:2019'의 검증 원칙과 기준에 따라 제한적 보증수준 하에서 수행되었습니다. DNV는 회사가 보고한 온실가스 성명서의 완성에 대한 검증 의견을 제시하는데 필요한 정보와 데이터를 얻기 위하여 검증 계획을 수립하였으며, 검증결론은 중요성 평가 기준 5%를 적용하여 의견을 도출하였습니다. 검증 프로세스의 부분으로 다음 사항을 확인하였습니다.

- 온실가스 데이터 관리 및 수집, 배출량 산정 및 보고 프로세스의 적정성
- 온실가스 인벤토리는 측정값을 기초로 작성되었으며, 보고된 데이터의 수치를 계산, 추정, 확정하는 과정에서 발생할 수 있는 고유의 한계를 내포하고 있음

결론

회사의 온실가스 성명서와 관련한 정보를 검증기준에 따라 검증한 결과, 부적절하게 산정되거나 중대한 오류를 포함하고 있다고 판단할 만한 사항은 발견하지 못하였습니다.

- 온실가스 배출량에 대한 '적정' 의견을 제시합니다.

(단위: tCO₂e)

보고연도	업스트림(Upstream)	다운스트림(Downstream)	총 배출량
2025	1,830,670	753,546	2,584,216

* 상기의 '총배출량'은 소수점 처리로 인해 업스트림 및 다운스트림 합산 값과 차이가 발생할 수 있음.

2026년 6월 15일

대표이사 이 장 섭
(주)디엔브이비즈니스어슈어런스코리아

본 외부 검증인의 검증의견서는 의견서 발행일 현재로 유효한 것입니다. 의견서 발행일 이후 본 의견서를 열람하는 시점 사이에, 온실가스 배출량 산정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수 있으며, 이로 인하여 본 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

2025년 에스케이텔레콤 간접배출(Scope 3) 온실가스 배출량

(단위: tCO₂e)

카테고리		총량(Total)
업스트림 배출량	1. 구매한 제품 및 서비스	1,327,656
	2. 자본재	306,166
	3. Scope 1과 Scope 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동	180,935
	5. 영업에서 발생한 폐기물	586
	6. 출장	2,367
	7. 종업원 통근	2,903
	8. 업스트림 리스자산	10,057
다운스트림 배출량	14. 프랜차이즈	24,986
	15. 투자	728,565
총계		2,584,221

* 상기의 온실가스 배출량은 정수로 보고하기 위한 반올림처리로 인해 ± 1 tCO₂eq 미만의 차이가 발생할 수 있음.

본 외부 검증인의 검증의견서는 의견서 발행일 현재로 유효한 것입니다. 의견서 발행일 이후 본 의견서를 열람하는 시점 사이에, 온실가스 배출량 산정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수 있으며, 이로 인하여 본 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

A3. SK브로드밴드 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 1 및 Scope 2)

서문

(주)디엔비비즈니스어슈어런스코리아(이하, DNV)는 에스케이브로드밴드(주)(이하, 회사)의 2025년도 온실가스 배출량에 대해 제 3자 검증을 수행하였습니다. 회사는 ISO 14064-1에 기반한 "온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부 고시 제 2025-64호)"에 근거한 온실가스 배출량 자료를 준비할 책임이 있습니다. DNV는 본 검증 의견서와 관련하여 계약 조건에 따라 검증 계약당사자를 제외한 제3자에 대하여 어떠한 책임도 지지 않습니다.

검증 목적 및 범위

본 검증의 목적은 회사의 온실가스 배출량에 대해 독립된 검증의견을 제시하는데 있으며, 검증 범위는 아래와 같습니다.

- 조직경계: 에스케이브로드밴드(주) 국내사업장
- 보고경계: Scope 1(직접배출), Scope 2(간접배출)
- 보고대상 기간: 2025.01.01 ~ 2025.12.31

검증 방식

본 검증은 ISO 14064-3에 기반한 "온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침 (환경부 고시 제 2025-165호)"의 검증 원칙과 기준에 따라 합리적 보증수준 하에서 수행되었습니다. DNV는 회사가 보고한 온실가스 배출량에 대한 검증 의견을 제시하는데 필요한 정보와 데이터를 얻기 위하여 검증 계획을 수립하고, 중요성 평가기준 5%를 바탕으로 검증을 실시하였습니다. 검증 프로세스의 부분으로 다음 사항을 확인하였습니다.

- 온실가스 배출량 명세서의 데이터 관리 및 수집, 배출량 산정 및 보고 프로세스의 적정성
- 온실가스 인벤토리는 측정값을 기초로 작성되었으며, 보고된 데이터의 수치를 계산, 추정, 확정하는 과정에서 발생할 수 있는 고유의 한계를 내포하고 있음

결론

회사의 온실가스 성명서와 관련된 정보가 보고기준에 따라 적절하게 산정 및 보고되었음을 확인하였습니다.

- 온실가스 배출량에 대한 '적정' 의견을 제시합니다.

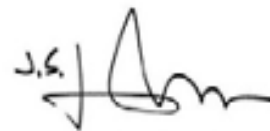
(단위: tCO₂e)

구분	직접배출(Scope 1)	간접배출(Scope 2)	총 배출량
국내 (지역 기반)*	1,424	626,297	627,682
국내 (시장 기반)**		599,766	601,151

※ 상기의 '총배출량'은 사업장 단위 절사 후 합산 기준 적용에 따라 직접 및 간접 배출량 합산 값과 차이가 발생할 수 있음.

* 지역 기반(Location-based)은 국내 배출권거래제 하, 국가 전력망 기준의 전력 사용에 따른 Scope 2 로써 보고된 온실가스 배출량을 포함.

** 시장 기반(Market-based)은 GHG 프로토콜 기반, 회사의 녹색프리미엄에 의한 재생에너지 전력 구매가 반영된 Scope 2의 온실가스 배출량을 포함하였으며, GHG 프로토콜에 따른 국가에서 공표된 전역 배출계수 부재에 따라 국내 배출권거래제 배출계수로써 적용.



2026년 6월 05일

대표이사 이 장 섭

(주)디엔비비즈니스어슈어런스코리아

본 외부 검증인의 검증의견서는 의견서 발행일 현재로 유효한 것입니다. 의견서 발행일 이후 본 의견서를 열람하는 시점 사이에, 온실가스 배출량 산정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수 있으며, 이로 인하여 본 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

DNV Business Assurance Korea : 서울특별시 종로구 종로 1, 교보빌딩 18F

PRJN-1184053-01-AST-KOR

A4. SK브로드밴드 온실가스 배출량 제3자 검증 의견서 (Scope 3)

서문

(주)디엔비비즈니스어슈어런스코리아(이하, DNV)는 에스케이브로드밴드 주식회사(이하, 회사)의 온실가스 성명서에 대해 제 3 자 검증을 수행하였습니다. 회사는 검증기준, 'ISO 14064-1:2018' 및 'The Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard'에 근거한 온실가스 성명서를 준비할 책임이 있으며, 온실가스 성명서 내용에 모든 책임을 가지고 있습니다. DNV는 본 검증 의견서와 관련하여 계약 조건에 따라 검증 계약당사자를 제외한 제3자에 대하여 어떠한 책임도 지지 않습니다

검증 목적 및 범위

본 검증의 목적은 회사의 온실가스 성명서에 대해 독립된 검증의견을 제시하는데 있으며, 검증 범위는 아래와 같습니다.

- 조직경계: 에스케이브로드밴드 국내사업장
- 운영경계: Scope 3(기타 간접배출 - 카테고리 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 15)
- 보고대상 기간: 2025.01.01 ~ 2025.12.31

검증 방식

본 검증은 'ISO 14064-3:2019'의 검증 원칙과 기준에 따라 제한적 보증수준 하에서 수행되었습니다. DNV는 회사가 보고한 온실가스 성명서의 완성에 대한 검증 의견을 제시하는데 필요한 정보와 데이터를 얻기 위하여 검증 계획을 수립하였으며, 검증결론은 중요성 평가 기준 5%를 적용하여 의견을 도출하였습니다. 검증 프로세스의 부분으로 다음 사항을 확인하였습니다.

- 온실가스 데이터 관리 및 수집, 배출량 산정 및 보고 프로세스의 적정성
- 온실가스 인벤토리는 측정값을 기초로 작성되었으며, 보고된 데이터의 수치를 계산, 추정, 확정하는 과정에서 발생할 수 있는 고유의 한계를 내포하고 있음

결론

회사의 온실가스 성명서와 관련한 정보를 검증기준에 따라 검증한 결과, 부적절하게 산정되거나 중대한 오류를 포함하고 있다고 판단할 만한 사항은 발견하지 못하였습니다.

- 온실가스 배출량에 대한 '적정' 의견을 제시합니다.

(단위: tCO₂e)

연도	업스트림(Upstream)	다운스트림(Downstream)	총 배출량(Total)
2025년	621,593	268,319	889,912

* 상기의 온실가스 배출량은 정수로 보고하기 위한 반올림처리로 인해 $\pm 1 \text{ tCO}_2\text{e}$ 미만의 차이가 발생할 수 있음.

2026년 5월 25일

대한민국, 서울

대표이사 이 장 섭

(주)디엔비비즈니스어슈어런스코리아

본 외부 검증인의 검증의견서는 의견서 발행일 현재로 유효한 것입니다. 의견서 발행일 이후 본 의견서를 열람하는 시점 사이에, 온실가스 배출량 산정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수 있으며, 이로 인하여 본 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

2025년 에스케이브로드밴드 주식회사 국내 기타간접배출(Scope 3) 온실가스 배출량

(단위: tCO₂e)

카테고리		업스트림 (Upstream)	다운스트림 (Downstream)	합계 (Total)
1	구매한 제품 및 서비스	406,078		406,078
2	자본재	105,745		105,745
3	연료 및 에너지 관련 활동	96,864		96,864
4	업스트림 운송 및 물류	10,679		10,679
5	운영과정에서 발생한 폐기물	61		61
6	출장	756		756
7	직원 통근	1,410		1,410
11	판매된 제품의 사용		263,534	263,534
15	투자		4,785	4,785
2025년 총계		621,593	268,319	889,912

본 외부 검증인의 검증의견서는 의견서 발행일 현재로 유효한 것입니다. 의견서 발행일 이후 본 의견서를 열람하는 시점 사이에, 온실가스 배출량 산정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 사건이나 상황이 발생할 수 있으며, 이로 인하여 본 검증의견서가 수정될 수도 있습니다.

A5. 한국 지속가능성 공시 최종 기준 연계 문단별 색인

거버넌스

제2호 문단	공시 요구사항 요약	본 보고서 위치	
문단 6(1)(가)	운영규정·위임권한·직무기술서 반영 방식	1.1.1	p.6
문단 6(1)(나)	기량·역량 판단 방식	1.1.2	p.6~7
문단 6(1)(다)	보고 방법 및 빈도	1.1.3	p.7~8
문단 6(1)(라)	전략·의사결정·위험관리 감독 시 위험·기회 고려 방식	1.1.4	p.8~9
문단 6(1)(마)	목표 설정·진척도 감독 및 보상 연계	1.1.5	p.9
문단 6(2)(가)	경영진 직책·위원회 위임 및 감독	1.2.1	p.10
문단 6(2)(나)	경영진 통제·절차 및 내부 기능 통합	1.2.2	p.10

전략

제2호 문단	공시 요구사항 요약	본 보고서 위치	
문단 10(1)~(4)	기후관련 위험·기회 기술 / 물리·전환 구분 / 기간 범위 / 단·중·장기 정의	2.1.1~2.1.2	p.11-13
문단 13(1)	사업모형·가치사슬 영향 기술	2.2.1	p.14~15
문단 13(2)	사업모형·가치사슬 영향이 집중된 부분	2.2.2	p.15
문단 14(1)(가)~(마)	사업모형 변화·완화·적응·전환 계획·목표 달성 계획	2.3.1	p.16~19
문단 14(2)	자원 조달 계획	2.3.2	p.19~20
문단 14(3)	과거 공시 계획의 진척도	2.3.3	p.20
문단 15(1)	현재 재무적 영향	2.4.1	p.21~22
문단 15(2)	예상 재무적 영향	2.4.2	p.23~24
문단 16(1)~(4)	현재·예상 재무적 영향에 대한 양적·질적 정보	2.4.1~2.4.2	p.21~24
문단 22(1)(가)~(다)	기후 회복력 평가	2.5.1	p.25~28
문단 22(2)(가)~(다)	기후 시나리오 분석 수행 방법	2.5.2	p.28~29

위험관리

제2호 문단	공시 요구사항 요약	본 보고서 위치	
문단 25(1)(가)~(바)	투입변수·시나리오 사용·평가 방식·우선순위·모니터링·변경 사항	3.1.1	p.30~31
문단 25(2)	기후 관련 기회 관리 프로세스	3.1.2	p.32
문단 25(3)	전사적 위험관리 프로세스 통합	3.1.3	p.32

지표 및 목표

제2호 문단	공시 요구사항 요약	본 보고서 위치	
문단 29(1)(가)~(사)	Scope 1·2·3 배출량·측정방법·카테고리	4.1.1	p.33~37
문단 29(2)	전환 위험에 취약한 자산·사업활동	4.1.2	p.38
문단 29(3)	물리적 위험에 취약한 자산·사업활동	4.1.2	p.38
문단 29(4)	기회에 부합하는 자산·사업활동	4.1.3	p.38
문단 29(5)	자본 배치	4.1.4	p.38~39
문단 29(6)(가)~(나)	내부 탄소 가격	4.1.5	p.39
문단 29(7)(가)~(나)	보상에서 기후 관련 사항 고려·연계 백분율	4.1.6	p.39
문단 33(1)~(8)	기후 목표의 지표·목표·국제 협약 연계	4.2.1	p.40~41
문단 34(1)~(4)	목표 설정·검토·모니터링	4.2.2	p.41
문단 35	각 목표 대비 성과 및 추세 분석	4.2.3	p.42
문단 36(1)~(5)	온실가스 배출량 목표 관련 정보·탄소 크레딧 사용 계획	4.2.4~4.2.5	p.42



발행일: 2026 년 6 월 발행: SK 텔레콤 발행부서: 지속가능경영실 홈페이지: www.sktelecom.com

SK 텔레콤 홈페이지에서 이 보고서를 PDF 파일로 내려 받으실 수 있습니다.